





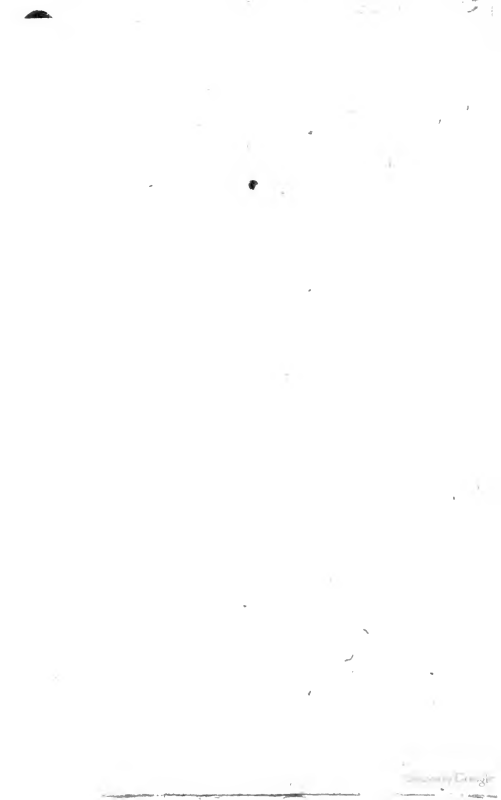
V

240R

52R

710

1-3







NICEPHO

RI INSIGNIS PHILOSOPHI
compendiaria de arte differen-
diratio, omnium eruditorum iudi-
cio absolutissima, GEORGIO,
VALLA Placentino in-
terprete.



CHIRII FORTVNATIANI Cōsulti Dialectica ceteris omnibus
& doctior & argutior. *Est B. Augustini.*

GEORGII VALLAE PLA-
centini de expedita ratione argumentandi
libellus, ad Nicephori imitatio-
nem factus.



JB

BASILEAE.

M D XLII.

11.



ALBANVS TORI

NVS INTEGRIMO VIRO D.

Paulo Burtinero Artium libe-
ralium Doctōri, Parocho
in Rœtelen s. D.



IALECTICA omni-
um artium maxima & pu-
rissima philosophiæ pars,
reliquarū artium dux, dire-
ctrix et stabilitrix ē quæ se
supra disciplinas explicat,
omnib⁹ vires accōmodat, omnib⁹ fastigiū impo-
nit, omniū fines tuetur, sine cui⁹ præsidio nulla
commode tractari absoluiq; potest, non modò,
quod omnes inter se cognate sunt Cycliæ dis-
ciplinæ, sed quod nihil certi nihil firmi tradi pos-
sit, citrà rationem dialecticam. Sola quippe hæc
(ut Plotinus, Platoniorū summus tradit) scitiſ-
simè præstat, ut ratione quadam, de quouis di-
cere possimus, quid sit, quid dissideat ab alio, in

quæ

D E D I C A T O R I A

quò conueniat, quot sint, quæ sunt, quot rursus
 quæ non sunt, alia scilicet ab ijs quæ sunt. Hæc
 & de uno disputat, & de eo, quod bonum non
 est, omniaq; pertractat, quæque sub bono sunt,
 quæq; sub eo, quod contrarium bono. Quærit
 item quid sempiternum, quid rursus tale nō sit,
 sic tamen, ut opinionem reijciat, scientiam tamē
 admittat, mendacium prorsus repudians, in veri
 tatis campo animum pascens. Hanc, ueluti Te
 nediam bipennem, passim ferē in gymnasijs no
 stris, uel in sordes ac diram quandam morosita
 tis illuuiem incidisse, uel è medio prorsus subla
 tam esse, & doles & conquereris Paule Myste
 rum Christi splendor & ornamentum. Præser
 tim hoc seculo quo dissidiorum, ne dicam, sedi
 tionum flagrant passim omnia, quæ ratione disse
 rendi & pijs persuasionibus, citius possent, quā
 Manliano imperio, extingui. Eoq; mihi tanquam
 ἱεροδωτικὸς iugis hæc tua fuit quærimonia, ut
 Nicephori expeditam & compendariam disse
 rendi rationem, ab infinitis mendis uendicatam
 studiosorū centurijs communicem, quod erudi
 tus hic imprimis author argumentandi rationē
 uerissimis præceptis compræhenderit, idq; quā
 4 2 potius

EPISTOLA

potuit breuissimè, quod sanè præceptis complu-
 sculū gratiæ solet adijcere, præsertim quum
 res ipsa, per sese paucis quàm commodissimè tra-
 ctari et queat et debeat. Hic nulla uerbositate,
 nulla sermonis perplexitate, aut quæstionū mō-
 libus mentis acies retundetur, ubiq; perspicua
 breuitas et expeditus orationi cursus (nisi quate-
 nus interpret durior est) sic ut st uduorum inge-
 nia q̃ commodissimè heic exerceri potius quàm
 defatigari possint, oportunam rectissimamq; se-
 mutam in Aristotelis adyta præstruere. Omnia
 breuiter, dilucidè & acutè. Quum contrā ui-
 deamus recentiores quosdam immensis cōmen-
 tarijs lumen soli mutuantes, omnia Cimmerijs
 tenebris inuoluāt, dum pleraq; tenuiora argutè
 magis quàm scitè persequuntur, non intelligen-
 tes in hoc comparatā dialecticam, ut esset regu-
 la quædā disputādi de cōmunibus causis, sed ut
 esset ueluti cauillandi deq; lana caprina litigādi
 formula seu ratio, qua in umbra ipsi inuicem nu-
 garenter friuolè. Vnde omnibus facilè liquet,
 illi, non solum sermonis elegantiam, sed & uim
 omnem & usum dialectices defuisse. Adiecimus
 porrò Chirij Fortunatiani Cōsulti doctis omni-
 bus

DEDICATORIA.

huc suspiciendam dialecticam, paucorum oculis
usurpatā, qua nulla est alia neq; eruditior neq;
subtilior, si tota extaret, à quoquam mortalium
nec uisa nec ædita. Accedit his Georgij Vallæ
Placentini de expedita argumentandi ratione
libellus, ad Nicephori imitationem ad unguem
factus. Hæc igitur tria præstantissima de arte dis
serendi opuscula, nomini tuo nuncupamus, Vir
eruditissime, quos morum suauitate, ingenij de
xteritate, officijsq; innumeris mirificè tibi deuin
xisti. Vale felix, Albanumq; tuū mutuo semper,
ut facis, amore complectere. Basileæ, Cal.

Octob. Anno ab orbe redempto,

M. D. XLII.

GEORGIVS VAL
LA PLACENTINVS, MAGNI-
fico Equiti aurato HIERONYMO
GEORGIO VENETO, Patricio
Senatori eximio S. D.
æternam,



RISCA Doctissimo
rum Virorum ad no-
stra usq; tempora pro
pagata tenuit cōsuetu-
do, ut quos amore &
obseruantia prosequere-
rentur: eos studiorum suorum aliquo
munere salutarent, quo et salutati, se ab
illis diligi & obseruari exploratum ha-
bentes, nossent inde perennem sibi lau-
dē deriuari: Rursusq; salutātes memo-
riam ab eorum præstantia singulari ue-
amicitia suam posteris facerent immor-
talem. Ita nempe philosophorum facile
princeps Plato, Timæū et Critiā et Phē-
dronem & Alcibiādem multosq; alios
in scri-

N V N C U P A T O R I A

inſcripſit dialogos. Nec minus acumi-
 nemirificus doctiſſimus eius diſcipulus
 Ariſtoteles , Ethica una Nicomachia
 altera Eudemia : ad Alexandrumq; tã
 Rhetorica, quam de Mũdo , inſcripſit.
 Ita ex noſtris Varro, Ciceronem nun-
 cupatione ornauit, ut Cicerò & Lucul-
 lum & Hortenſium & Brutũ & plæ-
 roſque alios, ut Plinius Imperatorem
 Títum, & alij alios, ne plures incaſſum
 recensere contendam . Verum cur de-
 mum Hieronyme Georgi uir clariſſi-
 mē in huius operis translatione te po-
 tiſſimum nuncuparim, plures me ſunt
 cauſæ cohortatæ . In grauiffimo huius
 tuæ ciuitatis Senatu autoritas ſingula-
 ris: ſplendor publicus tum magiſtrati-
 bus tum legationibus obeundis mul-
 tis, ad præcipuos totius nominis Chri-
 ſtiani, & maximis de rebus, unde inſi-
 gnem laudem retuliſti. Nec nõ ingens
 tua lenitas atque manſuetudo, qua me
 multa cõplectendũ beneuolētia eſſe du-
 xiſti : ad quas cumulādas uirtutes tuas
 do-

EPISTOLA

doctrina quoque minimè vulgaris, accessit proinde ad ista tua peritarum sacra literarum filio tuo Paulo peracuti ingenij nostro discipulo hoc de arte differendi opusculum latinum faciundū esse censuimus. tū quod ad Aristotelicam doctrinam aspirantibus breviter & dilucidè nec minus commodè & acutè artis differendi munera inítiantibus, quæ opportuna uidebantur amplexus sit eruditus hic imprimis autor tū quod per hæc alia enucleanda longè ei facilius futurus sit accessus. ac ne te præfatione longius traham, iam Nicephorum lege, de arte differendi per me latinè disputantem.

41-10
1
NICEPHORI INSI

GNIS PHILOSOPHI COM

pendiaria de Arte differendi ratio, o-
mnium eruditorum iudicio absolutissi-

ma. GEORGIO VAL-

LA Placentino in-

terprete.

ELEMENTA DIALECTI-

ces & ordo hanc artem

discendi.



VE MA D M O D V M *Simile.*

qui legendi, & lecta re-
ctè sentiendi callem quæ-
runt, primum quidem ele-
menta ac literas discunt,
inde ad syllabas transcen-

dunt, à syllabis ad dictiones perueniunt, & de-
niq; ad orationem ipsam. Ita qui totius Philoso-
phiæ instrumentum, hoc est, differendi artem,
quam *διαλεκτικὴν* Græci uocant, expetunt
in prædicamentis dinoscendis in primis erudi-

ri

X. predica
menta.

Zoophytū.

ri debent. Inde ad interpretationem progredi,
ab interpretatione ad figuras ferri. Decem nan
que prædicamenta, tãquam aliqua quædam ele
menta sunt, quippe quæ simplices quædam sunt
uoces, & disiunctæ, & per sese duntaxat inspe
ctæ, Essentia, Quantitas, Qualitas, Ad aliquid,
Vbi, Quando, Facere, Pati, Compositum esse,
Habere, & quæ sub ipsis sunt, & quæ ex ipsis
diuisa, ut corpus, in corporatum, animatum,
inanimatum, sensibile, insensibile, animal, Zoo
phytum, id est, ex animali stirpeq; constans, ra
tionale, irrationale, mortale, immortale, ho
mo, equus, columbus, scombrus, apes, dipsas, &
similes species, & quæ sub essentia, & quæ sub
alijs prædicamentis emergunt, quæ multitudi
ne innumerabilia sunt, non tamen infinita sed
reperitu difficilia. Hæc igitur & simplices uo
ces, & locutiones quas *φράσεις* uocant Græ
ci. Video tamen à nonnullis *φράσις* non lo
cutionem, sed dictionē interpretari, et *λέξις* ap
pellari locutionem: Verum modò res intelliga
tur de uerbo non ero sollicitus. Termini uoci
tantur simplices quidem uoces, utpote in com
positæ, Locutiones autē, utpote partes affirma
tiuarum:

tiuarū, uel negatiuarum. Termini quippe, quod propositionum partes sint, ita propè ut elementa, ac principia illis qui ad Philosophiam aspirant capeffendam: unde ad id quod sermocinationis est, id est, significabilis uocis tanquam ad syllabas aliquas, ac elementorum mixtiones ducimur, in prædicamentis quidem, dicentes, homo, equus, currit, uincit, in eo quod de sermocinatione homo currit: equus uincit: collectim & coniunctim: nam simplices uoces siue locutiones uel terminos libet appellare copulando aientias uel negationes, siue propositiones conficimus, à quibus sane abeuntes ad figuras complexu rursus aientium, uel negationum siue utcunque propositionum syllogismos efficiamus dictionum rationem iuxta dictorum proportionem retinentes: ut homo animal est: animal essentia: ergo homo est essentia. Nam cum syllogismi propositionibus constent, propositiones autem terminis: prædicamenta quidem terminos, quod autem ad locutionem attinet, propositiones, figuræ uerò syllogismos, edocent. At ad prædicamenta mox redibimus. Dubitandi itaque nonnulli, aiunt, quur nam ens,

prædicamentum non dicitur, quod unum ac supremum omnium fertur subiectorum unde cuncta inuenta sunt prædicamenta: Hæc nimirum causa est, quod subiecta unum quodq; prædicamentum suscipiunt & nomen & terminum nominis prædicamenti: ut essentia, prædicamentum est primum, & ita diffinitur: Essentia res est ipsa per sese alio non egens ut sit. Proinde omnia quæ sub ipsa sunt, nomen ac diffinitione eius suscipiunt. Nam homo & equus & omnes species & quæ specialissimæ, & quæ subalternæ, essentia dicuntur, & res quæ per sese sunt non egentes quopiam ut sint. Idem est in cæteris quoque prædicamentis. At in ente non id inuenias. Non enim omnia quæ sub ente sunt, entis diffinitionem suscipiunt: siquidem, Ens, res est per sese alio non egens ut sit, & quæ adest & abest præter subiecti corruptionem. Quæ aut sub ipso, nomen quidē hoc accipiunt, sed non hanc diffinitionē: nā ens dicitur essentia & reliqua decem prædicamenta ens dicuntur. Atq; diffinimus essentiā, et aliter reliqua prædicamēta, hoc sanē modo. Essentia res est per sese altero non egens ut sit: non tamē etiam & quæ adest

adeſt, & abeſt præter ſubiecti corruptionem. Rurſus quantitas adeſt quidem, & abeſt præter ſubiecti corruptionem: non tamen etiam res eſt per ſeſe non egens alio ut ſit: hoc idem, in cæteris eſt inuenire prædicamentis. Proinde genus eſſe ens dici non poteſt. Verum quamuis de prædicamentis ipsis prædicetur æquiuoce, prædicatur nõ uniuoce ut genus: cæterũ neq; ut ab uno & ad unum, illa ſiquidẽ denominatiue prædicatur in medicina, medicus liber, medica manus, medicum opus: & à ſalute ſalubre medicamen, ſalubris cibus. Decẽ igitur ſine cõtrouerſia ſunt prædicamenta eorum, quæ ſunt propemodum principia, generaliffimaq; gênera, quæ à nobis recensita ſunt, quæ autem ſub ipsis ad ſpecialiffimas uſque ſpecies peruenientia, ſubalternã gênera, & ſpecies dicuntur, ſicut in eſſentia eſt uidere. Diuiditur namq; eſſentia, in corpus, & in corporis expers: Corpus, in animatum, & animæ expers. Animatum, in ſenſibile, & ſenſu carens: Sẽſibile, in animal, et ζῷον: Animal, in rationale, & rationis expers. Rationale, in mortale, & in immortale: Mortale, in hominem, equum, & reliquas animalium ſpecies.

Cen ex hac elucet figura clarissime.

ESSENTIA

Corpus C O R P U S *Corporis exps.*

Animatum A N I M A T V M *Anima carēs.*

Senbile S E N S I B I L E *Sēsū uacūū.*

Animal A N I M A L *Zoophytū.*

Rationale R A T I O N A L E *Ratiōis exps.*

Mortale M O R T A L E *Immortale.*

Homo H O M O *Equus, Bos.*

Socrates Aristoteles, Plato.

Essen.

Essentia igitur, genus est generalissimum, supra quod nullum aliud est genus, quodq; cum sit genus, nullo modo species esse potest. Homo autē, species est specialissima, sub qua nulla succedit species, & quæ species tantūmodo est, nec unquam genus. Quæ autē à generalissima, hoc est, essentia ad specialissimā usq; speciem, uerbi causa, hominem, & genera, & species subalternæ dicuntur eadem. Genera quidem ad ea quæ sequuntur relata. Species uerò, ad ea quæ ipsas antecedunt, eadem etiam differentiæ dicuntur relata ad ea, quibus in diuisione opponuntur. ut corpus, differentia dicitur, utpote ad incorporatum, & animatum ad inanimatum, & sensibile ad insensibile, & rationale ad irrationale, & mortale & ad immortale relatum: at tam essentia, quàm homo differentiæ non dicuntur, nec enim opposita in diuisione habent. Nā homini equus, nō dicitur diuisione oppositus, neq; bos, neq; camelus, idem de cæteris dicendum est animalibus. At species dicuntur, homo & bos, & equus, & per sese diuisæ. Atqui nequidem animali in diuisione opponitur Zoophytum. non enim è regione opponitur, quæ neq; differentia

- dicitur animal, utpote ad Zoophitū dictū, alio-
 qui uerò differentia dicitur, quæ genus excedit
 species: nam homo, excedit animal rationali &
 mortali: dicitur siquidem homo, animal rationa-
 le, mortale: sed animal quanq̃ potentia hæc ha-
Proprium. bet, actu tamen priuatur. Propriū, in speciebus
 spectatur, ut proprium hominis, risibile sequi,
 hinnibile: canis, latrabile: Diuitur autem pro-
 prium, quadrifariam: quod soli species adest, nō
 utiq; toti. ut homini, geometram esse: uel toti q-
 dem, non utiq; soli. sicut homini, bipedem esse:
 uel soli & toti, sed aliquādo, ut homini, canesce-
 re: uel soli, & toti, & semper ut homini, risibi-
 le, qui tametsi non semper rideat, uerum tamen
Accidens. potentia semper. Accidens autē est, quod adest,
 & abest præter subiecti corruptionē, ut albū,
 nigrum, sedere, stare: At accidens, aliquod qui-
 dem seperabile est, aliquod autem inseperabile:
 Seperabile quidē, sedere: Inseperabile uerò, na-
 sum repandum esse, simum, & similia. Age ue-
 rò quo simulachrum aliquod quinque uocum
 tradamus cuius facies, et imitatio in decem præ-
Simile. dicamentis elucet. Quemadmodum enim in
 hominis naturam sunt ascendentes, & descen-
 dentes

dentes, & in obliquum euntes, mulierq;, &
 agnationes: ita in prædicamentis eandem faciẽ,
 quinque uoces conseruant: & ascendentium
 quidem locum tenent, genera: descendentium
 uerò, species: obliquè autem euntium, differen-
 tia: mulier porro, proprii: agnationem, rursus
 accidentium: nam in domicilio mulieris acci-
 dunt agnationes. Sortitæ autem sunt quinq; uo-
 ces numerum quinnarium, nec eum excedunt
 ex huiusmodi diuisione. Prædicatum porro uel
 essentialiter prædicatur, uel adherenter essen-
 tiæ. & si adherenter quidẽ, essentiæ facit acci-
 dens. sin autem essentialiter, uel de indiuiduis
 prædicatur, & non speciebus, & facit speciem:
 uel de speciebus prædicatur, & uel de unica,
 facitq; proprium, de uno siquidem solo, risibile
 prædicatur: & de unico, hinnibile: & unum
 quodq; proprium de sua specie prædicatur, &
 circa unum inspicitur: uel de pluribus specie-
 bus prædicatur, & uel in eo quod quid est, &
 facit genus. Nam dicenti quid est homo? respon-
 demus animal: & quid animal? respondemus es-
 sentia. Genus autem, animal, & essentia, alterũ
 quidẽ hominis: alterũ uerò, animalis. Vel in eo
 5 quod

quod quale quid est, et facit differentiā, interroganti enim quale quid est animal homo? respondemus rationale, mortale, quæ quidē sunt differentiæ. Et qualis quæ est essentia animal? respondemus animata sensibilis. differentiæ siquidem hæ sunt animalis. Præit genus, utpote uniuersalius, post quod species ad genus relationem habens, deinde differentia, utpote proprio uniuersalior. Inde proprium, utpote essentialibus magis affine, et in eo quod quid est ipsum quoque prædicatū. deinde accidens, utpote essētiæ adhærēs, et in eo quod est quomodo habet prædicatum. Sed quoniam prædicantium quædam æquiuocè prædicantur, quædam uniuocè, quædam de nominatiuè. Diffinitur igitur, ut hic paucis rem cōprehendam. Aequiuocū cuius nomē solū cōmune, iuxta nomen uerò, ratio essētiæ alia: ut hæc uox canis, nomē terrestris et marini canis, et cælestis est. Iuxta nomē aut ratio essētiæ cuiuslibet horū, propria ac sua est. aliā siquidē diffinitionē marini, et aliā terrestris aliamque cælestis interrogati reddemus. Vniuoca aut quorū nomen cōmune et iuxta nomē ratio essētiæ eadē, ut animal et homo, et bos: et iuxta nomē ratio essētiæ

Aequiuocū.

Vniuoca.

tiæ eadem. Essentia nãq; animata sensibilis, tã ho-
mo, quã bos. Denominatiua porro, quæcunq; Denomina
ab aliquo differunt casu, & iuxta nomen ha- tiua.
bent appellationem, quemadmodum à grãmati-
ca, grammaticus: & à fortitudine, fortis, quæ et
nominis & rei communicationẽ habet & diffe-
rentiã rei, & differentiã nominis, ut diffinitio
quoq; ostendit. nã dicendo quæcunq; ab aliquo,
cõmunicationem, & differentiam rei significa-
mus. Quæ enim sunt ab aliquo, cõmunicant in
eo quod ab aliquo, atqui nõ unum & idem sunt
omnia, quæ ab aliquo. dicendo namq; quæ diffe-
runt casu, & iuxta nomen appellationẽ habet,
communicationem & differentiam constituunt
nominis differũt siquidem casu in fine nominis,
ut grammatica grammaticus. communicant por-
rò in reliquis. Sciendum quod æquivocis ere-
gione explicantur, et extenduntur polyonyma,
rem habentia communem in diffirentibus no-
minibus, ut ensis, gladius, machæra, spatha.
Vniocis è regione obijciuntur, heteronyma,
quæ differentiam rei, & nominis habentur:
ut homo & album. nam hoc quidem animal,
illud uerò color quæ nimirum nominibus: &

re-

rebus sunt alia. Medium locum inter hæc quatuor tenent homonyma inquam, polyonyma, sy-
Paronymū. nonyma, & heteronyma. Est paronymū, quod his assimilatur per aliquid, & differens ab his. quatenus enim communicationem habet nominis, assimilatur æquiocis: dissimile autem est a polyonymis & heteronymis. Quatenus porro differentiam habet nominis, assimilatur quidē polyonymis et heteronymis: dissimile autem est æquiocis & uniuocis: rursus ubi communicationem rei habet, assimilatur quidem uniuocis, & polyonymis: dissimile autem est æquiocis: & heteronymis. Vbi porro rei differentiā habet, assimilatur quidem æquiocis & heteronymis: sed dissimile est uniuocis, & polyonymis.

DE ESSENTIA.



ESSENTIA igitur res est subsistens, per sese existēs, alio nō egens ut sit: tætsi genitur æsubstet, ueluti cū primū producta est. Nā solum diuinum nunq̃ genitū est: et proprie per se existit, quia ab omnibus absolutū, ac seinctū est. reliqua autē prædi-

camēta circa eſſentiā inſpiciūtur, ad quā exten-
ſa dicitur res per ſeſe exiſtens, non ut diuinum.
At nouē prædicamēta adſunt & abſunt præter
ſubiecti corruptionē, ut pote uniuerſa accidēs.
ſiquidem magnū & parū quod ipſum quantū
eſt in natura ſua non perſiſtit: augetur ſiquidem
ad ſummam uſq; habitudinem corporisq; cumu-
lum. At continentia & parcitas minutionem et
ſubtractionē admittit eodē tamen manente ſub-
iecto, ut uerbi cauſa, homine: pueri ſiquidem ſu-
mus, & ad uirilē ætatem excreſcimus, et in ea-
dem Eſſentia permanemus quātitate diffirētes.
itidem nunc albū nunc nigrū idē cernitur, qua-
litate diſtinctū, nec tamen eſſentiam mutat: &
nunc quidem amicus nunc uerò idem inimicus
differt in eo quod ad aliquid: eſſentia autē idem
manet: & nunc quidem Mediolani, nunc uerò
Placentiæ, quod ubi eſt prædicamenti, alteram
non admittit eſſentiā, tranſitq; nunc, & idē ma-
net: hoc autē eſt quādo: & ruruſus, modò ſtat mo-
dò ſedet, eſtq; compoſitū eſſe, & armatus eſt &
inermis idē & eſt, Habere uerberat aliquis et ſe-
cat idē manens eſſentia nullo modo immutata:
eſtq; Facere, & ſecatur aliquis & uerberatur
im-

immutata essentia: & est Pati. Decem uerò nec
plura sunt prædicamenta, idq; ex diuisione qua
dam certum est. Diuisio autem est huiusmodi:
Ens uel in subiecto est, uel non est in subiecto,
quod quidem in subiecto non est, essentiā facit:
quod autē in subiecto, aut per se inspicitur, aut
non per se: & quod non per se, facit ad aliquid.
Affecta enim sunt, quæ ad aliquid, ideo neq; per
se inspecta & alium referunt. nam filius patrē
refert, seruus uerò dominum, et frater fratrem,
& omnino quæcunq; sunt ad aliquid, quod au
tem per se, aut diuisibile est, & facit quantum,
aut indiuisibile & facit quale. Reliqua autē sex
prædicamenta ex horum mixtione gignuntur.
Essentia namq; cū quanto mixta, uel in loco spe
ctatur, & Vbi prædicamentū facit, uel in tēpo
re, & Quando efficit cum qualitate mixta, uel
actionem habet, & est Facere: uel passionem et
est Pati. Cum eo autem quod est ad aliquid con
ueniens uel in alio ponitur, & compositū esse di
citur, uel ei accommodatur atq; adijcitur alte
rū & est Habere. etiā aliter dicitur uel circum
præhendit et facit Habere. Cōpræhendit enim
tunica corpus: et prudētia et reliquæ uirtutes se
cut

cut etiam uitia animam. Sciendum aut est quod nulla essentia sua diffinitione sensibilis est. nā uisus coloris est compræhensor, non essentia: & olfactus suffumigationum, & gustus saporū, et auditus sonituum, & tactus temperamentorum non essentiarum ipsarū. In ordine aut post essentiam ponitur quantitas & præit qualitate quod naturaliter quantitur, ut hoc utar uerbo, ut cūq; res in aceruū surgit et perinde circa ipsum quale spectatur. dicitur etiā aliter, quod quæadmodū essentia, ita etiā quātitati nihil est cōtrariū: et ob hoc cōmunicatia sibi inuicē sunt proxima. Verū tamen dicendo quod naturaliter primū quātitur. Paralogismus est quādo in naturalibus corporibus cōtrariū euenit. primū siquidem qualitatū: ut exēpli causa, semētis in natura officina uel frigescit, uel calescit, uel siccescit, uel humescit, uel albescit, uel nigrescit, atq; ita incrementū capit et effigiē. Qualitas subinde anteit id quod est ad aliqd, quoniā quale per sese est. ad aliqd aut affectū, ac in relatione positū est. primū spectatur p sese singula et ita in relatione. ita reliqua his substruuntur. Vbi enim præcedit Quādo, quod locus qdē sit immobilis

Paralogismus.

sem-

tēpus uero mobile. Atqui quies motū præcedit,
 & principiū ortū ipsum & immobilitas motū.
 Facere autē antecedit Pati: quoniā agere q̄ pati
 ualidius est. Rursus sitū esse præcedit Habere,
 quod poni q̄ circūponi simplicius sit: nam quod
 circumponitur, bis ponitur, circumponi quoq;
 absq; poni non est inuenire. nimirum circūposi-
 tus ipse quoq; cōpositus quodammodo est iuxta
 quendam cōpositi esse sitū, ut status, sessio, recu-
 batio. Essentiæ igitur suū est, non suscipere ma-
 gis & minus, non enim magis animal homo q̄
 æquus: Qualitatis autem suscipere magis & mi-
 nus, albū siquidē magis & minus dicitur itidem
 nigrū & ceteræ qualitates. Quātitatis propriū
 est, quale & inæquale. ut, spithamē, cubitum,
 inæqualis. tres aut palæstræ, spithamæ æqua-
 les. & quinq; decē, inæqualia. bis uero quinq;
 æqualia decē. Eius aut quod est ad aliquid pro-
 priū est opposita colligere: nā patre existēte, est
 etiā filius: & domino existente, est etiā seruus.
 Vbi aut proprium, compræhensio siue ambitus,
 Quando uerò, non permanere: Facere porrò,
 actio: ut Pati passio: cōpositum esse, eius propriū
 est situs habere adiectio, Diuidūtur aut essentia
 qui-

Essentiæ
 proprium.
 Qualitatis.

Quātitatis.

Ad aliquid
 proprium.

quidem ut diximus, in corpus & corporis ex-
pers. Corpus in animatum & anima carens:
Animatum, insensibile & sensu uacuum. Sensi-
bile, in animal & Zoophyton: non contrà diui-
dendo quidem: sed diuiditur tamē Animal in ra-
tionale & ratione carens. Rationale autem, in
mortale: & mortis expers. Mortale in subie-
ctas sibi species, hominem, equum, bouem, &
reliquas. Species autem in singularia, & unum
quodq; superius contra diuisorum peculiare di-
uisiones habet ad individua usq; ac singularia
propemodum progredientes. *Quantitas in se-* *Quantita-*
ptem diuiditur, lineam, superficiem, corpus, lo- *tis diuisio.*
cum, tempus, numerum, & orationem, Et quan-
tum quidem aliud est continuum aliud discre-
tum. Et cōtinui quidem, quinque sunt species: Dis-
creti uerò numerus et oratio. Item quāti: quod-
dam est situm habentium ad se inuicem earum
quæ in ipsis constiterūt particularum, ut linea,
superficies, corpus, locus: quoddam autem, non
habentium situm ut numerus, tempus, & ora-
tio. Nam licet continuum sit tempus, tamen si-
tum non habet, quod non perstat. Quod autem
non perstat, quomodo situm habuerit? In super
b à quan-

Qualitatis
diuisio.

Habitus qd

à quanto etiam quattuor inuestigatæ sunt scientiæ: nam continuum uel immobile est, tum facit Geometriam, uel mobile & facit Astronomiam. Discretum porrò, uel per sese inspicitur & facit Arithmeticam. uel ad alterum habet relationem, & facit Musicā. Qualitas diuiditur in habitum, & affectionem, passibilem qualitatem & passionem, potentiam & impotentiam, figuram, & formam. Est autem habitus intensio affectionis & in sese permanētia, quā *κονιμόρτη* uocant, & stabilimentum ex iugi & exercitata affectione, ut in naturā translata, et secūda quædam, usu comparata, natura. Dicūt autem habitus etiā per naturam nobis insita: nedū ab affectione, et promotione nobis ingenita, ut uisus, et reliqui sensus sunt. Passiua qualitas similiter passionis est incrementū & intensio et difficulter deletibilis est firmitudo, uel etiam indelebilis. Visus est perfectō Aristoteles, Habitū quidē et affectionē in uirtutibus accipere & disciplinis, depræhensibilibusque disciplinis. Passionem uerò & passiuam qualitatem in ira & odio, & intemperantia, & reliquis uiciosiis perturbationibus, & ex langore affectibus. Caliditates autē & frigiditates.

ditates nunc in habitu & affectione ponit, nunc
autem in passiva qualitate & passione. Dicen-
dum que est, quod quatenus participes, habitus,
ipsas appellauit, quatenus autem affectum inij-
ciunt, passiuas qualitates has nominauit. Cum
in firmitudinem & in unū coierint. Mediocris
namq; participatio uel alteratio, affectio, uel per-
turbatio nominata est. Proinde a participando
habitus dicatur, uel affectio, meritò quidem ca-
liditas. Ab alterando autem, passiuā qualitas uel
passio. Potentia autem dicitur, sicut in infan-
te, ut cum dicimus potentia cursorem esse, po-
tentia Philosophum, & omnino cum in præ-
sentia non habuerit, quod possit exercere, at
temporalibus accessibus contingens est ut id
possit efficere. Impotentia autem, quando non
capax est natura ad aliquam olim obeundam a-
ctionem, ut homini uolare impossibile est, &
aquilæ in aqua uitam agere, & equo sermocina-
ri, & quæcunq; natura impossibilia sunt. Figura
dicitur talis expressio, & linearis effectio. For-
ma extrinsecus prominēs coloris qualitas, idea,
et informatio, et interpolata coloratio, et simplici-
ter talis quædā iniecta uisui superficie forma sunt

Potentia.

Impotentia.

Figura,
Forma.

b 2 qui

qui figuram in rebus inanimatis accipiant, formam autem in rebus animatis: alij porrò figuram quidem fastigiose cedentem, formam uero super
Diuisio Ad nam superficiem, uocent. Ad aliquid porrò generalius diuisum quadrifariam diuiditur, cui sententiae Grammatici quoque astipulantur, natura,
Aliquid. Vbi diuisio fortuna, arte, & electione. Vbi diuiditur, ut quidem simplicius, sex modis, in sursum, deorsum, ante, pone, dextrorsum, et sinistrorsum. Sed horum singula uariantur. Nam eius quod est sursum, multae differentiae in nubibus, in aethere: in astris, ad polum usque: Supra polum & deorsum similiter, & reliqua infinites in infinitum
Quando particularioribus locis uariantur. Quando diuisio. diuiditur in praesens, praeteritum, & futurum: Tempus praesens indiuisibile: Praeteritum in nouem
Facere. & futurum in quinque. Facere diuiditur in rem & orationem, & intellectum siue sensum interiore.
Agere. Actio in per manum. Exercitium in per arma & instrumenta actionum, & per pedes, & singula horum in peculiare actiones & particulariter diuisas. Sermo autem in Graecam, Latini
Sermonis diuisio. nam & Barbaram linguam, quarum quaelibet linguas uarias ac differentes habet. Intellectus

Etus autem in intellectus infinitos ornantium
 & exornantium. Sub eo enim quod est face-
 re & oratio & intellectus est, quippe quæ acti-
 ones sunt partis rationalis: Dicimus siquidem
 quid facit ille? sermocinatur ne an differit? intel-
 lectum excutit, colloquitur. Pati porro in ea Pati diui-
 quæ in anima sunt & quæ in corpore, & ho- sio.
 rum unumquodq; ex actione alterius patietur,
 uel in bipartita actiõe quæ porro in infinitas pas-
 sionum species diuiduntur. Compositum autem Compositi
 esse in tria diuiditur, Statum, Sessionem, Recubi diuisio.
 tum, quorum singula differentijs uariantur. Nā
 Status distinctus est uel in tota planta, uel in ex-
 tremis digitis, uel in rectis ilibus, uel geniculan-
 tibus ascensibus, æqualibus, & in æqualibus, in
 ambobus pedibus, uel uno innixa crure. Sessio
 autem similiter, recta, prona, supinata in rectan-
 gula genuum figura, uel obtusi anguli, uel acuti
 anguli et uicissim pedibus, uel aliter affectis. Re-
 cubitus similiter supinus recumbit, pronus, ob-
 liquus, extensim se commouens, uel inflexū, uel
 in contractam figuram, et simpliciter uaria nec
 uniformis diuisio: Item diuiditur compositū esse,
 in fusionem, ut in frumento est uidere, harena,

b 3 oleo,

Habere di-
uifio.

oleo, aqua, & reliquis quæcunq; compofiti eſſe,
ſunt quæ aridæ uel etiam humidæ cognita ſunt
naturæ. Enimuero etiam nauigare eius quod eſt
compofitum eſſe, eſt in lino ac rete & ſupellekti
libus. Habere in permutationem diuerſam diui-
ditur, ſicut ſubditum eſt armatum, tectum eſſe,
in interpoſitione, ut in modio in fidelia, reliquis
que uafis. Dicimus enim modium habere triti-
cum, uel uinum fideliam: Et in poſſeſſionem, ut
opes habet, iugum fert uel habet, & id genus
alia.

DE LOCVTIONE.



I C V T ab elementis ad com-
poſitas dictiones orationesq; ita
à prædicamentis progredienti-
bus eundum ad id quod de locu-
tione eſt. Elementorum ſiquidem
rationem nomina et uerba ſine complexu in ſpe-
ctat retinent, quæ etiam dictiones nominantur.
Complexa uerò, rationem habent ſyllabarum,
& aientes, uel negatiuæ dicuntur, non, negandi
particula uel appoſita uerbo, uel ab eo ablata,
uel definitione, uel modo materiæ conſtant. De
termina-

terminationum autem species duæ: Vniuersalis prædicatoria siue aiens omnis: & Negatiua huius, nõ omnis: Particularis prædicatoria, aliquis & negatiua huius, nullus ut sint cum negatiuis quattuor. At cur nam eius quod est omnis non dicimus nullus esse negatiuam, sed non omnis rursus ei⁹ quod est aliquis, Quæ non aliq⁹ dicimus esse negatiuã: sed nullus, Nẽpe qd' ei quod est omnis contradictorie opponitur non omnis. Contrarie autem nullus, & ei quod est aliquis: Contradictoria quidem opponitur nullus: Subcontrarie uero non aliquis. Atqui contradictoria opposita magis sunt negatiuæ, quippe quæ non coincidunt in falsum neque in uerum, sed in omni materia aiente uera, necesse est negatiuam falsam esse: falsa autem aiente negatiuam necessario falsam esse. Quæ uerò contrarie uel subcontrarie opposita sunt in materia contingenti eorum quædam simul falsa sunt: quædam simul uera. Tertia porro materia est necessaria ut respirare hominem. Contingens ut deambulare hominem. Impossibilis ut uolare hominem, in quarum nulla simul uera sunt contradictoria, uel simul falsa id' que ex-

propositionibus coniectari potest. Omnis homo respirat, uerum: non omnis homo respirat, falsum: Omnis homo ambulat, falsū: Nō omnis homo ambulat, uerum: Omnis homo uolat, falsum: Non omnis homo uolat, uerum: Nā si nullus etiam non aliquis. Illud aliquis homo respirat, uerum: Nam si omnis etiam aliquis: Nullus homo respirat, falsū: Aliqs homo ambulat, uerū: Nullus homo ambulat, falsum: Aliqs homo uolat, falsum: Nullus homo uolat, uerum. Ita igitur habent contradictorie opposita, quæ uerò contrarie considerandum ut in contingenti simul falsa sunt: Omnis homo ambulat: Nullus homo ambulat, ambo falsa. Quæ autem subcontrariæ simul uera sunt, aliquis homo ambulat. Non aliquis homo ambulat, uera sunt ambo. Quilibet autem & aliquis subalterne habent, quemadmodum, Nullus ad non aliquis: quorum quilibet et aliquis in necessaria materia uera sunt. In impossibili autem, simul falsa, sed in contingenti, alterum quidem uerum est, alterum uerò falsum. At nullus & non aliquis, in necessaria, simul falsa sunt. In impossibili uerò simul falsa. sed in cōtingenti alterū quidem uerū est, alterū uerè falsum

ut

ut solas contradictorias propositiones semper in omni materia se oppugnantes inuenias, nec ad unum concurrentes, Sed semper alterutra uera, necessario altera sit falsa. Quemadmodum sine definitionibus & cum definitionibus aientes dicuntur & negatiue: ita etiam absque modis & cum modis. Modi autem sunt hoc ipsum necessarium esse dicendo expressum, & contingens esse, & impossibile esse. Si itaque sine determinationibus & modo materiae: hoc est, necessarium esse, contingens esse, impossibile esse, propositio proferatur a uerbo aiens & negatiua iudicantur addita uel ablata, non, negandi particula, ut, homo ambulat, aiens, homo non ambulat, Negatiua: Determinatione autem aliqua apposita ab ea quae sunt aientes uel negatiue iudicantur, praeposita huic negandi particula: uel etiam ablata, ut: Omnis homo ambulat, non omnis homo ambulat: Aliquis homo ambulat, Nullus homo ambulat, Modo autem materiae propositio ni annexo excellit magis quod ab hoc aientiam uel negationem infigendo, ut: Neceffe omnem hominem respirare, non neceffe omnem hominem respiciare: Contingens omnem hominem

b s disse-

Omnis pro-
positio ex
nomine &
uerbo.

differe: Non contingens omnem hominem
differe. Impossibile omnem hominem uolare.
Non impossibile omnem hominem uolare. Nam
si uniuersalis determinatio accommodatur cæ-
terum non ex ipsa, sed à modis negatio & aien-
tia fit. Sed quoniam omnis propositio ex nomi-
ne & uerbo cõstat, Dicendum quid sit nomen,
& quid uerbum, & quid indefinitum nomen, &
quid indefinitum uerbum, & quid casus nomi-
nis & quid uerbi. Nomen igitur est: ut, homo.
Verbum autem, ambulat. Indefinitum nomen,
hocce non homo: indefinitum uerbum non am-
bulat. Casus nominis sunt obliqui, casus au-
tem uerbi præterita ac futura. Cæterum in-
definitum uerbum negationem facit, Indefinitum
autem nomen neutiquam: nam non homo ambu-
lat, non negatiua sed aiens est, ex indefinito no-
mine. Proinde à nomine et uerbo definito uel in-
definito, determinatæ uel indeterminatæ aien-
tes uel negatiuæ ex subiecto & prædicato pro-
positiones dicuntur. Si autem uerbum in no-
men fuerit est immutatum, tum uerbo nobis
opus est, ad perfectam aientiam uel negati-
uam: homo iustus est, ecce iustificatur ut ita
loqui

loqui permittatur: Verbum conuersum est in no-
men iustus & ob hoc, est uerbo, egemus ad aien-
tis perfectionem: & rursus negatiua, homo ius-
tus non est: dicuntur que huiusmodi proposi-
tiones ex tertio appredicato siue adiacente. Ha-
rum autem species sunt tres, simplex, ex trans-
positione, & priuatoria. Simplex quidem, quæ
iam dicta, ut, homo iustus est, & eius nega-
tiua: homo iustus non est. Ex transposi-
tione autem, homo non iustus est, hoc enim, non
iustus, non negatio, sed aientia est ex transposi-
tione: dicitur etiam huius negatio homo non ius-
tus non est. Priuatoria autem, ut: homo inius-
tus est; & eius negatiua homo iniustus non
est. His ita definitis inspiciendum nobis esse
ducimus omnes propositiones quot nam de-
mum sint. Quæ igitur ex prædicato & sub-
iecto definito nomine, indefinitæ proposi-
tiones sunt duæ: una prædicatoria, hoc est, a-
iens, Homo ambulat: altera abnegatiua, Ho-
mo non ambulat, Quæ autem cum determina-
tionibus, aliæ quattuor. Vniuersalis aiens, O-
mnis homo ambulat: Particularis negatiua, Nō
oīs homo ambulat, Vniuersalis negatiua, Nullus
homo

homo ambulat: Particularis aiens, Aliquis homo ambulat. Ecce tibi sex. Ex indefinito autem nomine, aliæ fiunt sex: Non homo ambulat, Nō homo nō ambulat, Omnis nō homo ambulat Nō omnis nō homo ambulat, null⁹ nō homo ambulat aliq⁹ homo nō ambulat, ecce iā duodecim. Ex tertio autē apprædicato simplices quidē aliæ duodecim: Ex trāspositione rurs⁹ aliæ duodecim, et negatiuæ similiter duodecim: quater igitur duodecim quadraginta octo. His si adijciantur modi ex uno quoq; modo, quadraginta octo fiunt, ut sint centum quadraginta quattuor, quibus adiectis quadraginta octo quæ sine modo sunt, ad centū nonagintaduas excreſcunt. His in tribus temporibus subſtructis, præſens, præteritum, & futurum, omnes quingentæ ſeptuaginta ſex eſſe oſtenduntur, neq; his plures eſt inuenire propoſitiones, niſi fortē aliquis eas, quæ in uno quoq; tempore differentes ſunt, uel etiam nominis caſibus illis uelit annumerare, quæ à nobis quod numeratu operoſiores quàm cognitu difficilioreſ uiderentur, exploſæ ſunt, quod minus inſpectiōne dignæ uiderētur. Sicut etiam ſingulareſ, quibus Ariſtoteleſ in ſyllogiſmorum expoſitione

minimè

minimè usus est : ab uniuersalibus & perpetuis
 syllogismos texens, quibus singulares quoq; am-
 mixtæ inspiciuntur . Latere autem nos non de-
 bet, quod indicatiua solum species orationis pro-
 positionibus est utilis, utpote etiam sola ad aien-
 tiam & negationem tendens : non imperatiua,
 non optatiua, non uocatiua, neq; interrogatiua,
 harum siquidem nihil ad aientem orationem uel
 negatiuam excutiendam est idoneum.

*Sola oratio
 indicatiua
 Verum ut
 falsum.*

DE FIGVRIS VNDE syllogismorum ortus, & doctrina.



T iam ad figuras & ad syllogis-
 morum ortum, siue disciplinam
 atq; inuentionē ueniamus, quos
 faciem diximus gerere dictionis
 Nam sicut dictiones sententiam
 efficiunt & notionem, ita syllogismi conclusio-
 nem & exquisita problemata conficiunt, ac in
 apertum & discussum perducunt. Omnis igitur
 syllogismus ex duabus saltem propositionibus
 constat, maiore ac minore. Maiorem quidem uo-
 co, cuius terminorum unus prædicatus fit in cō-
 clusione. Minorem autem, cuius subiectus fit, ut
 essen-

Simile.

essentia omni animali, animal omni homini, essentia igitur omni homini. ecce prædicata est essentia, & subiectus est homo in conclusione. In utracūq; igitur propositione essentia ipsa fuit maior propositio, posita autem est in ea quæ dixit essentia omni animali. Hæc nempe maior propositio in qua rursus homo ipsa erat minor. Appositus autem fuit in ea, quæ dixit, animal omni homini, quæ fuit minor. Terminus quoque primus, prædicatus in conclusione dicitur. Postremus autem subiectus. Medius uero assistit in omni conclusione. Quoniam igitur, ut dictum est, omnis syllogismus ex duabus propositionibus saltem cōflatur, maiore quæ & minore. Maiore totiens posita, quotiens propositionum annumeratio. totiens autem ipsi Minore annexa. ita quingentis septuaginta sex Maioribus propositionibus cum Minoribus multiplicatis euenit totos syllogisticos & asyllogisticos modos congregari in myriadas triginta tres & mille septingētos septuaginta sex. Significat autē **Myrias**. tē, Myrias una, dena milia. Ex modorū autē mixtura duodecies rurs⁹ totidē colliguntur: uel enim maiore ppositiōe necessaria posita, Minore uero

uel

uel cōtingēte uel impossibili; uel Maiore existēte
 Minore uerò necessaria, uel cōtingentē, uel im-
 possibili, uel Maiore cōtingēte, Minore necessa-
 ria, uel existēte, uel impossibili, uel Maiore im-
 possibili minore autē necessaria uel existēte, uel
 cōtingēte. Duodecies multiplicātur omnes prae-
 dicti, ut simul omnes imixti, & mixti in myria-
 das tricenās nonaginta octo & mille tricenos
 duodecim perueniant absoluenti. Nam si trinā
 dicimus esse materiā, necessariā, contingentem
 et impossibilem. Contingentē certē Aristoteles
 in duo diuisit, in euenientem & futuram: & e-
 uenientem quidem existentem nominant, futu-
 rā uerò propriē cōtingentem. Ex harū autē quat-
 taor mixtura per cōiugationes, syllogismos in
 mixtionib⁹ exponit. Cū itaq; trinā sint figuræ
 et in unaquaq; figura tot sint texti syllogismi, tri-
 plicati enumeratorū omnes fiūt, ut omnino sint
 numero quidē myriades mille centū nonaginta
 quattuor ac tria milia nōgenti triginta sex, syllo-
 gistici pariterq; asyllogistici. In prima quidē figu-
 ra myriades sexaginta sex et ter mille quingēta
 quinquaginta duo syllogismi. In secūda similiter
 totidē. In tertia myriades centum denā ac quā-
 non-

**Triplex
materia.**

**Tres figu-
ræ syllogis-
mi.**

nongenti ac uiginti, ac simul omnes syllogistici myriades ducentæ quadraginta tres, & ter mille uiginti quattuor. Reliqui autem asyllogisti myriades octingentæ quinquaginta una nongenti duodecim: ut sit ad asyllogistos ratio syllogisticorum modorum in prima ac secunda figura sub quina multiplicatione, in tertia autem sub duplicatione ter quinquies. Fiunt porro alij quoque ex asyllogistis syllogistici propter contingētis materiæ mutabilitatem & ad alia, Ac rursus ex syllogisticis asyllogisti, propter uniuersalem negatiuam in contingente materia, quæ in se non conuertitur in alijs conuersa materiabus, ut deinceps ostendetur, et qui ex ablatione iuxta sensum materiæ tot fuerint syllogismi ac non plures, qui autem in materia perspecti et singulares & qui in

Simile. hos resoluti infinites sunt infiniti. Nam quemadmodum in Rhetorica status numero certo comprehenduntur, singulares autem in his incidentes, in infinitum producuntur, ita etiam hic sanè scientia huiusmodi syllogismorum numerum ostendit: at qui singulares & ex eis incidunt infiniti sunt ac numero ullo comprehendendi non possunt. Cum ergo hi tot sint Aristoteles hexa-

da

da, Vnam iuxta id quod est propositionum simplicius accipiens, Vnam quidem ex duabus indeterminatis, Quatuor autē ex indeterminatis in nomine determinato, in his syllogismos explicat exemplis, quo ab his reliquos quoq; indicet. At quoniam syllogismus, ut dictum est, ex duabus saltem propositionibus conficitur, maiore & minore, sexies iuxta dictum modum posita, maiore tantūdem. Porro minore ei annexa, sexies sex, triginta sex fiunt. Posita namq; maiore propositione uniuersali aiente, & minori illata uniuersali aiēte, uel uniuersali negatiua, uel particulari aiēte, uel particulari negatiua, uel indefinita aiēte, uel indefinita negatiua, sex hinc syllogistici et a syllogisti emergūt modi, rursus posita maiore uniuersali negatiua, & inducta minore sexies, sicut dictū est, alij fiūt sex. Rursus posita maiore particulari aiēte; minore sexies similiter illata, alij porro recensentur sex. Ac rursus posita maiore particulari negatiua, minore uero, ut dictū est, sexies illata, sex alij procreantur. Item posita maiore indefinita aiente, & sexies, huic annexa minore etiā hinc sex fiunt, et indefinita negatiua maiore posita, & ea ut superius

perius sexies minore prolata, itidem alij emergunt sex. Ecce sexies sex, omnes triginta sex facti sunt modi syllogistici & asyllogistici. Horum in prima quidem figura, sex sunt syllogistici, asyllogistici autem triginta. In secunda quoque similiter. In tertia uero decem syllogistici, & uiginti sex asyllogistici. Quantum autem ad cuiuslibet figuræ cognitionem pertinet. In prima nimirum figura, medius quidem terminus primo subiicitur termino, de extremo autem prædicatur. In secunda figura, medius terminus de ambobus extremis prædicatur. In tertia uero figura, medius terminus ambobus subiicitur extremis. Ex tribus enim terminis saltē omnis syllogismus constat. Quemadmodū ex duabus propositionibus, medio termino ambabus propositionibus impleto ob hoc plures propositionum sunt termini.

DE PRIMA FIGURA syllogismorum.

Modi primæ figuræ.

IN prima igitur figura syllogistici modi hi sunt. Primus ex duabus uniuersalibus aientibus propositionibus, uniuersalem aientem colligit conclusionem, ut,

Es-

Essentia omni animali,
Animal omni homini,
Essentia igitur omni homini.

Secundus ex maiore uniuersali negatiua & mi- 2
nore uniuersali aiente, uniuersalem negatiuam
colligit conclusionem, ut,

Animatum nulli inanimato,
Inanimatum omni lapidi,
Ergo animatum nulli lapidi.

Tertius ex maiore uniuersali aiente & minore 3
particulari aiente, particularem aientem colli-
git conclusionem, ut,

Animal omni homini,
Homo alicui albo,
Animal ergo alicui albo.

Quartus ex maiore uniuersali negatiua & mi- 4
nore particulari aiente, particularem negatiuā
colligit conclusionem, ut,

Animatum nulli inanimato,
Inanimatum alicui albo,
Animatum igitur non omni albo.

Quintus ex maiore uniuersali aiente & mino- 5
re indefinita aiente, indefinitā aientem colligit
conclusionem. Termini autem tertij modi.

Animal omni homini.

Homo in albo. Hoc enim sine defini-

Animal igitur in albo, (tione est,

Aequiualeat autem hoc ei quod est alicui albo:

Nam indefinita idem ualent, quod particularia.

Sextus ex maiore uniuersali negatiua & mi-

nore indefinita aiente, Indefinitam negatiuam

colligit conclusionem. Termini quarti modi,

Animatum nulli in animato,

Inanimatum in albo,

Animatum igitur non in albo.

A syllogisti. Qui autem præser hos, omnes sunt à syllogi-
sti. A syllogisti autem dicuntur, quod contrarias
& indiscretas colligant conclusiones, ut in
uno exemplo secundi modi primæ hexadis, in
eadem prima figura.

Essentia omni animali,

Animal nulli inanimato.

Essentia igitur omni in animato.

Ecce in eodem & eadem Qualitate & Quanti-
tate contrariæ collectæ sunt conclusiones. Si-
militer & in reliquis syllogisticis modis euenit,
quod in syllogisticis modis nunquam fiet: Nam
in prius exposito syllogismo collectum est.

Essen-

Essentia omni inanimato. Rursus

Animal omni homini,

Homo nulli in animato,

Animal nulli inanimato.

Ecce cōtraria in eodē modo etiā quantitate. Vniuersales enim propositiones sumptæ sunt colligentes cōclusiones omnis & nullus, quod à syllogistico modo alienum est: nam propriè syllogismus unam eandemq; qualitate & quantitate colligit conclusionem.

D E S E C V N D A

figura.

IN secunda porrò figura syllogistici modi Modi secū-
hi sunt. Primus, ex maiore uniuersali nega dæ figuræ.
tiua & minore uniuersali aiente, Negatiuam
uniuersalem colligit conclusionem. Negatiuæ
siquidem omnes secundæ figuræ sunt conclu-
siones, ut,

Animatum nulli inanimato,

Animatum omni homini,

Inanimatum igitur nulli homini.

Secundus ex maiore uniuersale aiente, & mino
re uniuersali negatiua, uniuersalem negatiuam
colli-

colligit conclusionem, ut,

Animatum omni homini,

Animatum nulli inanimato,

Homo igitur nulli inanimato.

- 3 Tertius, ex maiore uniuersali negatiua & minore particulari aiente, negatiuam particularem colligit conclusionem, ut,

Animatum nulli inanimato,

Animatum alicui corpori,

Animatum igitur non omni corpori.

- 4 Quartus, ex maiore uniuersali aiente & minore particulari negatiua, particularem negatiuam colligit conclusionem, ut,

Animal omni homini,

Animal non omni albo,

Homo igitur non omni albo.

- 5 Quintus, ex maiore uniuersali negatiua & minore indefinita agente, indefinitam negatiuam colligit conclusionem. Termini tertij modi,

Animatum nulli inanimato,

Animatum in corpore.

Inanimatum igitur non in corpore.

- 6 Sextus ex maiore uniuersali aiente, & minore indefinita negatiua, indefinitam negatiuam colligit

colligit conclusionem. Termini quarti modi, ut,

Animal omni homini,

Animal non in albo,

Homo igitur non in albo.

Præter hos alij sunt asyllogisti. Referendum autem in hac quoq; figura exemplum unum in primo modo, primæ hexadis, ut,

Animal omni mortali,

Animal omni homini,

Mortale igitur omni homini.

Rursus in eodem modo:

Animal omni homini,

Animal omni equo,

Homo nulli equo.

Idem in cæteris asyllogistis modis inuenitur.

DE TERTIA FIGURA.

IN tertia figura syllogistici sunt hi. Primus Modi ter-
 ex duabus uniuersalibus aientibus, particu tie figure
 larem aientem colligit conclusionem, ut,

Animal omni homini,

Animatum omni homini,

Animal alicui animato,

Colligitur nãq; etiã ipsũ omniẽ est quãdo termi-

ni fiunt causæ, nēpe materiæ & modi, non syllogismi texturæ. Nā semper illud omni colligitur, ut, *Essentia omni homini,*

Animal omni homini,

Essentia igitur animali.

Atqui quod per rarò est, id in scientia lex non est, sed quod semper quodammodo euenit. Et quoniam particulare in uniuersali inuenitur, sed uniuersale in particulari neutiquam, hac de causa particulares esse dicuntur tertiæ figuræ conclusiones, & si uniuersale est quando colligitur. ² Primus igitur hic modus est. Secundus autem ex maiore uniuersali negatiua & minore uniuersali aiente, particularem negatiuam colligit conclusionem: ut

Animal nulli inanimato,

Corpus omni inanimato,

Animal non omni corpori est:

Quando etiam colligitur nulli sicut in primo modo omni, sed particularem colligendum dicimus hic conclusionem propter eandem causam, quā etiā in primo diximus. Tertius ex uniuersali aiente & minori particulari aiente, particularem colligit conclusionem, ut,

Ani-

Animal omni homini,
 Album alicui homini,
 Animal igitur alicui albo.

Quartus ex maiore uniuersali negatiua, & minore particulari aiente, particularem colligit negatiuam conclusionem, ut,

Animatum nulli animali,
 Album alicui animali,
 Inanimatum igitur non omni albo,

Quintus ex maiore particulari aiente, & minore uniuersali aiente, particularem aientem colligit conclusionem, ut,

Animal alicui animato,
 Corpus omni animato,
 Animal igitur alicui corpori.

Sextus ex maiore particulari negatiua, & minore uniuersali aiente, particularem negatiuam colligit conclusionem, ut,

Animal non omni animato,
 Corpus omni animato,
 Animal igitur non omni corpori,

Septimus ex maiore uniuersali aiente, & minore indefinita aiente, Indefinitam aientem colligit, conclusionem, Termini tertij modi,

Animal omni homini,
 Album in homine,
 Animal igitur in albo.

- 8 Octauus, ex maiore uniuersali negatiua & minore indefinita aiente, indefinitam negatiuam colligit cōclusionem. Termini quarti modi,
 Inanimatum nulli animato,
 Album inanimato,
 Animatum non in albo.

- 9 Nonus, ex maiore indefinita aiente & minore uniuersali aiente, indefinitam aientem colligit conclusionem. Termini quinti modi,
 Animal inanimato,
 Corpus omni animato,
 Animal igitur in corpore.

- 10 Decimus, ex maiore indefinita negatiua & minore uniuersali aiente, indefinitam negatiuam colligit conclusionem. Termini sexti modi,
 Animal non inanimato,
 Corpus omni inanimato,
 Animal nō in corpore, scilicet, nō omni corpore. Diximus namque pro particulari capi indefinita. Qui præter hos alij, sunt asyllogisti: Ponatur etiam figura exēplum asyllogistorū in
 se-

*Secundo modo, primæ hexadis,
Animal omni homini,
Equus nulli homini,
Animal igitur omni equo.*

*Rursus,
Album omni cygno,
Coruus nulli cygno,
Album nulli coruo.*

Idem in cæteris asyllogistis modis euenit, quorum terminos etiam ipse per tete obseruans inuenies, non semper easdem colligentes conclusiones. At in syllogisticis modis (ut dictum est) eadem & qualitate & quantitate figuræ, idem ac simile concludent. In quibus autem eadem exposita fuerint, nec eadem colligitur conclusio, sed alia quidem particularis, alia autem uniuersalis causa est materiæ, non modi, ut dictum est. Qui autem singulares perpetuò syllogismi, de quibus ne Aristoteles quidem mentionem fecit, uniuersalibus syllogismis adhæserunt. sicut illi omnem subiectam speciem, ita etiam hi totam amplectuntur personam, ut,

*Pyrrhus fuit Achillis,
Achilles Pelei,*

Expositio.

Pe-

Peleus Aeaci: Ergo Pyrrhus fuit
Aeaci, Vnde & Aeacides dictus.

Epistola 1. Ideo inquit diuinus Paulus, ut paucis absoluam,
Corinth. 2. Propter Abraham & Leui decimas ca-

- piens decimatus est:

Nam Leui fuit Iacob filius,

Iacob Isahac,

Isahac Abraham:

Similiter & ex singularibus, negatiui uniuersalibus negatiuis fiunt cōparatione. Sciendum sane est, quod commune syllogisticis modis in tribus nimirū figuris est, deteriorem propositionē sequi conclusionē, ut etiā deteriorem materiam in mixtione. Est aut uniuersali deterior particularis: q̄ aiens negatiua: q̄ definita, indefinita & in materiis, q̄ cōtingens, q̄ existens: existens, q̄ necessaria. Necessaria aut, & impossibilis mutuo potētia sibi inuicē sunt æquales. Nā necesse esse, est impossibile non esse, & necesse non esse, impossibile esse. Hac etiā ratione de impossibili materia, idē dicetur, ubi de mixtione tractatū est. Quū igitur propositionum una, uniuersalis fuerit aiens, altera autem uniuersalis negatiua, uniuersalis negatiua erit conclusio. Si autem

una

una quidem fuerit uniuersalis aiens, altera uerò particularis aiens, particularis aiens erit conclusio. Sin autē una quidem uniuersalis negatiua, altera uerò particularis aiens, quoniam negatiuam esse deterius est, q̄ aientem esse: particularem autē esse q̄ uniuersalem esse, deterius est, ambarum imminutio suscipit conclusionē alterius quidem negatiuam, alterius uerò in parte etiam negatiua fit particularis. Indefinitam autē unam assumptam, indefinita sequitur conclusio. In materiis si necessaria fuerit & existens, existentem sequitur. Sin autem necessaria & contingens, contingentem similiter. Sin autem existens & contingens rursus contingentem. Propria porro primæ figuræ syllogisticorum modorum sunt, maiorem propositionem uniuersalem esse, minorem aientem & omnem conclusionis speciem subire. Secundæ figuræ propria: Maiorem propositionem uniuersalem esse: Minorem uerò dissimilis figuræ, conclusiones autem negatiuas semper. Tertiæ figuræ propria, Maiorem propositionem indifferentem esse, minorem aientem, conclusionē particularem. Itaque primæ figuræ demonstratio per rectitudinem

Figurarum
propria di-
uersa.

dinem est, & demonstratio uocatur. Secundæ autem & tertiæ, non per rectitudinem quidem, sed per conuersionē uel impossibili reductione ad eam demonstrationem, quæ per rectitudinē est etiam ipsa reducitur, hoc est, ad primam figuram. Per rectitudinem uerò dicitur demonstratio, quod à primo termino ad medium ueniamus: à medio autem ad ultimum, quod sanè etiā cognoscibile primæ figuræ diximus, ut, Essentia omni animali, Animal omni homini, & deinceps conclusio. Ecce à primo termino essentia, ad medium, qui est animal, à medio autem ad ultimum uenimus, hoc est, hominem. At in secunda figura non ita est, sed à medio termino incipientes, ad primum imus, et rursus, discedentes à primo adhuc ad medium reuertimur, illic rursus ad ultimum secedimus, ut,

Animal omni homini,

Animal nulli inanimato,

Homo igitur nulli inanimato.

Ecce à medio termino, ad primum uenientes, et rursus ad medium, hoc est, animal recurrentes ad inanimatum, qui est ultimus terminus, uenimus, inde conclusio. Homo igitur nulli inanimato,

mato,

mato. In tertia autem figura, à primo incipientes termino, ad mediū imus, inde mediū relinquentes, & ad ultimū euntes, rursus ab illo ad mediū recurrimus, ut, Animal omni homini, Animatū omni homini: Ecce à primo termino, qui est animal, ad mediū imus, qui est homo, inde mediū relinquentes ad ultimū peruenimus, & ab illo rursus ad medium, hoc est, hominē secedimus, inde ad cōclusionem, Animal igitur alicui animato. Ita igitur secundæ ac tertiæ figuræ non rectam quandam, sed obliquam demonstrationem, habent conclusiones, sed per conuersionē, uel in absurdum reductionem ad rectam demonstrationē, hoc est, ad primam figuram huiusmodi reducimus figuras. Est quidē conuersio, cum propositionem conuertimus, facientes prædicatum terminum subiectum, subiectū autem prædicatū. Absurda autē reductio, cum una propositione falsa, in syllogismo collecta, alienum hinc, hoc est, falsum in conclusione consequitur. Sciendum autem est, quod cum sint quattuor definitæ propositiones, uniuersalis aiens, uniuersalis negatiua, particularis aiens, particularis negatiua. Indefinitæ idem ualent quod particularia.

Reductio.

Conuersio.

cula-

culares. Vniuersalis quidem aiens, in eam, quæ est aliquis conuertitur, ut, Animal omni homini, Homo alicui animali, Vniuersalis negatiua in seipsam, ut, Animal nulli inanimato & Inanimatum nulli animali, quæ est aliquis in seipsam, ut, Album alicui animali, et Animal alicui albo. Quæ aut, non omnis, nõ conuertitur. neq; enim si homo non omni animali, iã etiam animal, non omni homini. Incõtingente aut materia, quæ est nullus, nõ conuertitur, neq; enim si motus nulli homini cõtingit, iã etiã homo nulli motui acciderit. Neq; enim cælesti motui cõtingenter non existit homo, sed necessario nõ existit. Nã contingenter non existens, potest existere: ob hoc etiam quæ est nullus in contingente transmutatur in eam, quæ est aliquis. nã quemadmodũ motus nulli homini contingit, ita etiam omni contingit, at non utique è conuerso, neq; enim homo motui omni contingit, & perinde non erat contingenter ne quidem hominẽ uni motui cõtingere, ergo nullus in contingente in se non conuertitur. Verum enim uero ut ad rectam demonstrationem, hoc est, primam figuram quæ sunt secundæ figuræ, per conuersionem, uel

uel impossibilem deductionem reducantur, iam nobis dicendum est. Ponatur namq; primus modus secundæ figuræ hoc modo.

Animal omni homini:

Animal nulli inanimato,

Homo igitur nulli inanimato.

Hunc igitur per conuersionem in primam figuram ita reducemus, nam si animal nulli inanimato, et inanimatum prorsus nulli animali, atq; animal erat omni homini, concludetur ut in primæ figuræ secundo modo, quod inanimatum igitur, nulli homini, et è conuerso, Homo nulli inanimato. Id autem erat à principio conclusio, ita igitur per conuersionem ad rectam demonstrationem, hoc est, ad primam figuram reductus est. Secundæ figuræ syllogismus per absurdam reductionem deducetur hoc modo, ut in quarto modo secundæ figuræ, ut,

Animal omni homini,

Animal non omni albo,

Non igitur sit animal omni homini, animal omni albo.

Et colligetur ut in primo modo primæ figuræ, Animal omni albo, atqui erat etiam non omni,

d quod

quod est absurdum. Collectum autē est absurdum, propter oppositam conclusioni, quæ fuit non omni, propositionem, quæ fuit omni. Falsa igitur hæc, quomodo ppter ipsam euenit absurdum. Vera igitur, quæ est non omni. Ecce etiam per absurdi reductionem, in primam figuram secundæ reducetur: Eodem modo reliqui secundæ figuræ syllogismi, & tertiæ, omnes in primam reducentur, per conuersionem quidem aliqui, per impossibile uerò omnes. In contingenti autem materia, quod uniuersalis negatiua propositio non conuertatur, non poterunt hac conuersione, qui sunt secundæ & tertiæ figuræ in primam reduci, sed etiam qui per impossibilis reductionem quicunq; per oppositam propositionē ei conclusioni, quæ est contingit, nulli uolūt impossibile nulli concludere. Quoniam illud contingit nulli, transmutatur in illud contingit omni, nisi per opposita utriusq; id est, contingere nulli, & contingere omni, colligatur illud impossibile. At propter propositionem oppositam uni, & dimidia contingentis dicitur colligi conclusio, ac illud profecto euenit propter transmutationē illius nullus, & quod nonnulli modius

di in alijs materijs asyllogistis asyllogistici e-
ueniunt propter contingentem, ut qui sunt ex
duabus uniuersalibus negatiuis propositionibus
omnes, & ex uniuersali negatiua minore, & in
prima & tertia figura, Ac de his quidem haec
nunc. Sunt autem præter memoratos syllogismos
alii syllogismi, qui hypothetici nominantur, nu-
mero quidem sex, quorum primus quidem idem
est cum prædicatorijs (quos categoricos illi uo-
cant) syllogismis, differens tantum in eo, quod
est per hypothesim efferri: reliqui uerò aliter
habent. Sed exemplo hi quoque ipsi explicentur,
et primus qui categoricis similis est, inducatur.

Si deus iustus est, sunt in inferno iudicia,
Si sunt in inferno iudicia, immortales
animæ.

Hic igitur in primo modo primæ figuræ cate-
goricorum syllogismorum refertur duntaxat,
quod hypotheticus est differens, ut iam dictum.
Quod si negatiuum fuerit propositum problemata,
et per primam figuram etiam reliquorum hypothe-
ticorum fiet constructio. Secundus modus hypo-
theticorum, ex antecedente & consequente po-
sitione antecedentis, colligit consequens, ut,

d 2

Si

Υποθετι-
κοι.

Si homo est, etiam animal est.

Atqui homo est,

Ergo etiam animal.

- 3 Tertius ex antecedente & consequente per
empto consequente, perimit antecedens, ut,

Si homo est,

Etiam animal est,

Atqui animal non est,

Neq; igitur homo.

Ducitur autem hoc & cum oppositione con-
uertendo, ut si conuertas ab animali, ad hominē
opposite, nam per primam positionem conuerte-
re, impossibile est, nisi in æquivalentibus termi-
nis, ut homine, & risibili: In ijs namque conuer-
sio etiam absq; oppositione vera.

Nam si homo est,

Etiam risibile,

Et si risibile,

Etiam homo,

- In inæqualibus uero nequaquam. at quæ cum
4 oppositione conuersio in his est cōcinna. Quar-
tus modus ex negatiuo nexu positione unius cō-
nexorum reliqua perimendo: ut, non idem est et
homo & equus & bos: atqui homo est, non er-

go

go cætera. Quintus qui ex duobus aut pluribus
 disiunctis cōiunctionibus positionem unius re-
 liqua extinguens uel simpliciter ex eis, quæ ab-
 sunt à uero inducit reliqua: ut,

Vel dies est uel nox,

Atqui dies non est,

Nox igitur est.

Vel rursus, ut sit sextus modus,

Hoc illo maius uel minus uel æquale est,

Atqui neq; maius neq; minus,

Æquale igitur.

Ac totidem sunt hypothetici, at in ipsis quin-
 que inspeçantur, antecedens, ut homo, conse-
 quens & secundum Stoicos desinens uocatum,
 ut animal copulatū, qđ à Stoicis tropicō dicitur,
 qđ antecedens & cōsequēs colligit ut, si hōest,
 etiā animal ē. trāsmutatio, quæ præsumptio, hoc
 est, prolepsis appellatur: Conclusio quæ illatio
 quoq; nominatur, & aliquando copulatum, ali-
 quādo trāsumptio, quādoq; etiam utraq; ad ambi-
 guitatem ac quæstionē perueniunt, quæ p categori-
 ricum quoq; interim syllogismum demonstran-
 tur, ac ita inde post per categorici syllogismi ho-
 rum demonstrationem hypotheticus etiam texi-

tur ac perficitur.

DE PROPOSITIONVM

facultate.



T iam ad totius philosophiæ
ueniamus fundamentum, quod
de facultate propositionū est,
cuius utilitas ac intentio uel
etiā ex ipsa colligi, ac cōiectari
appellatione potest. Vt enim propositionib. ab-
undemus omni quocūq; pposito ambiguo pro-
blemate admirāda quædā doctrina cōparetur, p
quam propositionibus referti eorū qui in proble-
mate sunt terminorū communicationē uel alie-
nationē per conclusionē demonstramus. Tradi-
derūt igitur talē doctrinā p quandā inspectionē
præceptores mei lōgē acutissimi ac pitissimi, pau-
cis, maximo quodā tanq̃ cētro, cunctā propemo-
dum philosophiam compræhendente, id autem
est huiusmodi: Quomodo unumquodq; proble-
ma ad inuestigandum prolaturum duobus est com-
præhensum terminis. altero certè termino ali-
quo medium locum tenente, egemus, conuenire
faciente extrema ad se inuicem, siue utcunque
discriminante ac distinguente. Sumit itaq; philo-
sophus

sophus pro uno ac primo termino siue extremo
 a elementum, pro extremo autem altero, e.
 pro medio uerò termino b c d f g h. tria qui
 quidem, propter ad primum extremū mediū ter
 mini talem relationē & qualitātē. altera aut tria
 propter relationē ad extremū. Tris namq; quos
 dā qualitates ad utrūq; extremū mediū habet uel
 enim sequentiū ipsa mediū est, hoc ē, uniuersaliorū
 uel eorū in quibus sequuntur, hoc est, particula
 rium, uel alienorum. Capitur itaq; b quidem lo
 co sequentium a, hoc est, primum extremum, c
 loco eorum in quibus sequitur: d loco alienorū.
 Rursus f loco sequentium e, hoc est extremum
 terminum: g loco eorum in quibus sequitur: h
 autē loco alienorū. Inde pro uno termino medio
 duo elementa in uno quoq; problemate sumun
 tur, propter relationem & qualitātē q̄ ad utraq;
 extrema mediū terminū habet: ut exēpli causa
 sit quæsitum, si homo animal est. quærim⁹ igitur
 mediū terminū per quem connectamus inuicem
 pblematis terminos, hoc ē homini animal sit me
 dius terminus rationale. hoc igitur rationale bi
 nas habet relationes, unā quidem ad animal, aliā
 uerò ad hominē: & est sequentiū quidē hominem

eorum autem in quibus sequitur animal. Volentes igitur p hoc medio termino elemēta assumere, c f assumim⁹, duo pro uno termino medio, ppter duplicem (ut diximus) huius relationem, et est quidem c, hoc est, rationale, eorum in quibus sequitur a, hoc est animal, f autem, hoc est ipsum rursus rationale, sequentium e, hoc est hominē, & dicimus a, hoc est animal, omni inesse rationali, hoc est c f. Ipsum autem rursus rationale, omni e, hoc est homini. a igitur hoc est animal, omni e, hoc est homini. Ita igitur etiam in omnibus problematis duo elementa loco medij termini, ab sequentibus extrema, uel eorum quæ hæc sequuntur, uel alienorū assumimus, propter horum medium terminum qualiscunq; fuerit, scienterq; indagamus ac excutimus. At de uno quoq; eorum dicendum est. Nam unum quodq; trium elementorum quæ ad a extremum, cui libet eorū quæ ad ultimum extremum adiungunt, quamlibet iuncturam ad terminū assumendo, & in quali modo prædictorum triginta sex, & in qua figura incidit inspiciendo: ita omnes inueniemus modos syllogisticos et asyllogistos in parua hac ce & non parua inspectione, nihil que nos omnium

minium latere & præterire poterit. Ab igitur b
 f, in prima quidem figura, quattuor assyllogisti
 inueniuntur modi, qui à maiore particulari aien-
 te, uel particulari negatiua, uel indefinita aiente,
 uel indefinita negatiua, & minore uniuersali ai-
 ente. In secunda uerò figura asyllogistus unus,
 qui ex duabus uniuersalibus aientibus. In tertia
 uerò asyllogisti undecim, qui ex maiore particu-
 lari aiente, & minore uel particulari aiente, uel
 particulari negatiua, uel indefinita negatiua uel
 indefinita aiente, & rursus à maiore particulari
 negatiua, & minore uel particulari aiente, uel
 particulari negatiua, uel indefinita negatiua, uel
 indefinita aiente. Ecce ex b f medio termino ui-
 ginti & unus absoluti sunt asyllogisti modi, in
 prima & secunda & tertia figura. Ab autem c
 f, in prima quidem unus ex duabus uniuersali-
 bus aientibus comparatur modus syllogisticus,
 qui & primus & melior & præstantior. In se-
 cunda autem asyllogisti quattuor, qui ex maio-
 re particulari aiente, uel particulari negatiua,
 uel indefinita aiente, uel indefinita negatiua &
 minore uniuersali aiente. In tertia itidem quat-
 tuor. duo syllogistici, qui ex maiore uniuersali ai-
 ente,

iente, & minore particulari aiente, uel indefinita aiente. Et duo asyllogisti, qui à maiore uniuersali aiente, & minore uel particulari negatiua uel indefinita negatiua. Ecce à e f, n. m. modi perfecti sunt, tres syllogistici & sex asyllogisti, in prima & secunda & tertia figura a d f. In prima figura unus, qui etiam secundus in ipsa syllogisticus, ex maiore uniuersali negatiua & minore uniuersali aiente. In secunda unus syllogisticus, qui ex maiore uniuersali negatiua & minore uniuersali aiente, uniuersalem negatiuam colligens conclusionem. negatiua siquidem omnes secundæ figuræ conclusiones. In tertia uerò quattuor, Duo syllogistici, ex maiore uniuersali negatiua, & minore particulari aiente uel indefinita aiente: & duo asyllogisti, ex maiore uniuersali negatiua, & minore uel particulari negatiua uel indefinita negatiua. Ecce etiam ab d f sex syllogistici & à syllogisti perfecti sunt modi. quattuor quidē syllogistici, secundus in prima et primus in secunda: quartus et septimus in tertia. duo autē asyllogisti in tertia. Ab b g, sexdecim in prima figura asyllogisti gignuntur modi, q ex maiore particulari aiente, & minore

minore uel particulari aiente uel particulari ne-
 gatiua, uel indefinita negatiua uel indefinita aie-
 te: & ex maiore particulari negatiua, & mino-
 re uel particulari aiente, uel particulari negatiua,
 uel indefinita aiente uel indefinita negatiua: &
 ex maiore indefinita aiente, & minore uel par-
 ticulari aiente, uel particulari negatiua, uel inde-
 finita aiente uel indefinita negatiua: & ex maio-
 re indefinita negatiua, & minore uel particula-
 ri aiente, uel particulari negatiua, uel indefinita
 aiente, uel indefinita negatiua. In secūda autem
 quattuor. Duo quidē syllogistici, ex maiore uni-
 uersali aiente, & minore particulari negatiua,
 qui etiā quartus in hac figura, etq ex maiore uni-
 uersali aiente indefinita negatiua, qui etiam sex-
 tus. et duo asyllogisti, q ex maiore uniuersali a-
 iente, & minore uel particulari aiente uel inde-
 finita aiente. In tertia autem syllogistici quat-
 tuor. Ex maiore particulari aiente, & mi-
 nore uniuersali aiente, qui etiam quintus in hac
 figura enumeratus est. & ex maiore particu-
 lari negatiua, & minore uniuersali aiente, qui
 etiam sextus. & qui ex maiore indefinita aien-
 te, & minore uniuersali aiente, qui etiam nonus

&

Et qui ex maiore indefinita negatiua, Et minore
 uniuersali aiente, qui etiam decimus. Ecce
 etiam ab b g, uiginti Et quattuor procreati sunt
 modi, sex syllogistici Et decem Et octo asyllo-
 gisti. Ab autem c g, in prima quidem figura quat-
 tuor emergunt modi. Duo quidem syllogistici,
 qui ex maiore uniuersali aiente, Et minore par-
 ticulari aiēte, qui etiam tertius in hac figura, et
 qui ex maiore uniuersali aiente, Et minore inde-
 finita aiente qui etiam quintus. Duo autem asy-
 logisti, qui ex maiore uiuersali aiēte, et minore
 uel particulari negatiua, uel indefinita negatiua.
 In secūda uerò figura sexdecim asyllogisti, q ex
 maiore particulari aiēte, et minore uel particula-
 ri aiēte, uel particulari negatiua, ul' indefinita ai-
 nte, uel indefinita negatiua, uel particulari nega-
 tiua maiore, minore autē ul' particulari aiēte, uel
 particulari negatiua, ul' indefinita aiēte, ul' indefi-
 nita negatiua, uel maiore indefinita aiente, mi-
 nore autem uel particulari aiente, uel particu-
 lari negatiua, uel indefinita aiente uel indefini-
 ta negatiua. Et ex maiore indefinita negatiua,
 Et minore particulari aiente uel particulari ne-
 gatiua, uel indefinita aiēte, uel indefinita nega-
 tiua.

tiua. In tertia autem unus syllogisticus, qui etiā primus in hac figura, ex duabus uniuersalibus aientibus particularem aientem colligit conclusionem. In hac siquidem figura (ut prædictum est) uniuersalis aientis, non colligitur conclusio. Ecce etiam ab c g, uiginti & unus indagati sunt modi. Ab autem d g, in prima quidem figura quatuor reperiuntur modi, duo quidem syllogistici ex maiore uniuersali negatiua, & minore particulari aiente, qui etiam quartus in hac figura. & ex maiore uniuersali negatiua, & minore indefinita aiente, qui etiam sextus: duo autem a syllogisti, qui ex maiore uniuersali negatiua, & minore particulari negatiua uel indefinita negatiua. In secunda similiter quattuor. duo quidem syllogistici, ex maiore uniuersali negatiua, & minore particulari affirmatiua, qui etiam tertius in hac figura. & ex maiore uniuersali negatiua, & minore indefinita aiente, qui etiam quintus. Duo autem a syllogisti, a maiore uniuersali negatiua, & minore uel particulari negatiua, uel indefinita negatiua. In tertia autem figura, unus syllogisticus, qui ex maiore uniuersali negatiua, & minore uniuersali aiente, qui etiā secundus in hac
figu-

figura. Ecce à d g nouem in tribus figuris absoluti sunt modi. Ab autem b h in prima quidem quattuor asyllogisti indagati sunt modi, à maiore, uel particulari negatiua uel particulari aiente, uel indefinita negatiua, uel indefinita aiente, & minore, uniuersali negatiua. In secunda uerò unus, qui secundus syllogisticus emergit modus, qui ex maiore uniuersali aiente, & minore uniuersali negatiua. In tertia, quattuor asyllogisti, ex maiore particulari aiente, uel particulari negatiua, uel indefinita aiente uel indefinita negatiua: & minore, uniuersali negatiua. Ecce etiam à b h nouem in tribus figuris emerunt modi. Ab autem c h in prima quidē figura asyllogistus unus, ex maiore uniuersali aiente & minore uniuersali negatiua. In secunda uerò quattuor asyllogisti. à maiore uel particulari aiente uel particulari negatiua, uel indefinita aiente, uel indefinita negatiua, & minore uniuersali negatiua. In tertia autem unus asyllogistus. à maiore uniuersali aiente, & minore uniuersali negatiua. Ecce etiam à c h sex asyllogisti modi apparuerunt in tribus figuris. Ab autem d h in prima quidem figura unus asyllogistus

gustus inuenitur modus, qui ex duabus uniuersa-
libus negatiuis, & in secunda similiter, et in ter-
tia eodem modo. Ecce etiam à d h tres asyllo-
gisti emerferunt modi, in tribus figuris. Cun-
ctos itaque collectos syllogisticos & asyllogi-
stos, qui omnes ab elementis, ad terminos as-
sumpti sunt, per tres figuras editos modos, octo
supra centum inueniemus, nullo in qualibet
figura propositorum triginta sex modorum re-
licto. Nam ter triginta sex, centum octo com-
plent. Ita etiam eos, qui sunt ab omnibus hex-
adibus, non eos modo, qui ex subiecto sunt
& prædicato, sed etiam qui ex tertio appræ-
dicato, siue adiacente sunt, huic doctrinæ an-
nectes. Ac si eos qui sunt cum modis, & hinc
mixtione facta, his annumeres etiam myria-
das illas syllogismorum, si in unum commit-
tere uolueris, omnes hac mirabili doctrina cō-
tentos depræhendes, & horum nullum inue-
nies disciplinæ raticulum subterfugiens. Nam
uniuersa (ita ausim dicere) sapientia in hoc exi-
guo maximoq; examine compræhenditur. Ter-
min⁹ ac perfectio syllogismorū in his est, in qui-
bus,

bus, ipsi ratiocinando ueritatem inuenimus, & ab alijs disputata cognoscere poterimus, ubi re è habeant & ubi non. At quemadmodum in frumento & Zizania coalescunt, & rosis adherent uepres, salubribusq; medicinis uenena diluuntur, ita etiam cum syllogismis paralogismi cōmiscuntur, non syllogismorum modò erratum inducentes, materia & propositionibus sophisticis ueritatis colorem exhibentibus, ad falsum & captionem ineruditos deuoluunt. Profectò oportet, sicut medicos sapientes uenera, ita peritos philosophos paralogismorum modos nosse, quò non in falsum pro uero labantur,

PARALOGISMI PER
Dictionem.



MODI igitur paralogysmorum per dictionem quidem sunt sex, per æquiuocationē, per amphibologiam, per compositionem, per diuisionem, per accentum, & per figuram dictionis. Extra uerò dictionem sunt septem, per accidens, per ubi aut simpliciter, per elenchi inscitiam, per consequens, per id

id quod est in principio quæri, per id quod est
ponere nō causas ut causam, quod etiā non per
hoc dicitur, per id quod est plures interrogatio-
nes unam facere, quod ut apertius sit exemplis
illustrabitur. Per æquiuocationem exemplum,

Animal animatum est,

Atqui scriptum animal est,

Ergo scriptum animatum est.

Quod est falsum. Per amphibologiam,

Quod quis uidet, id omnino uidet,

Columnam uidet ille,

Ergo columna uidet.

Per amphibologiam autem dicitur, quod ambigi-
tur in hoc, id omnino uidet, utrum ipse uideat ui-
dens: proinde debet respondens distinguere, ne
occultè in captionem irrepat.

Per compositionem exemplum,

Possibile est sedentem ambulare,

Atqui sedet ille,

Ergo ambulat.

Per compositionem uerò dictiur, quod in hac
habet paralogismum, quod sensus bifariam pos-
sit accipi: Nā si diuidas sedentem ab ambulare,
non est captio. Possibile siquidem est, surgere

et ambulare. at compositum paralogismū fecit.
 Per diuisionem. Vt quinque duo et tria, in nu-
 meros diuidi non possunt, quinque igitur in nu-
 meros diuidi nō possunt, hoc falsum. Euenit au-
 tem falsum à diuidente quinq; in propositione
 in duo et tria per se neutrum in numeros diuidi
 potest. Nam dualitas in unitates diuitur, atqui
 unitates numeri non sunt. Et trinitas in unitatē
 et dualitatem. Dualitas autem numerus non nu-
 meri. inde à partibus et circa totum conclusio
 enuntiatur. Per accentum, ut,

Qui cecidit lapsus est,

Milo Clodium cecidit,

Ergo Milo lapsus est.

Per figuram autem dictionis hoc modo.

Discere exercitatorium est,

Exercere aut circa disciplinā docere est,

Ergo discere docere est.

PARALOGISMI EXTRA
 dictionem.



ER accidens, ut,

Socrates alter est à Corisco,

Coriscus est homo,

So

Socrates igitur aliud est ab homine.

Non natura aliud, sed impressis proprietatibus.

Atqui proprietates impressæ præter naturam,

sunt non idem quod natura. Conclusio autem

ab eis, quæ sunt præter naturam sumens alteri-

tatem ad naturam, intulit quod Socrates aliud

ab homine sit. Per accidens quoque illa, ut,

Homo est animal,

Animal uero genus,

Igitur homo est genus. Rursus,

Homo animal,

Animal trisyllabum,

Ergo homo trisyllabum. Item,

Homo animal,

Animal neutrum,

Homo igitur neutrum.

Hæc igitur & huiusmodi, per accidens habent

captiosam conclusionem. Per accidens autem di- Per accidens

citur, quod de animali non per essentiam præ- quid,

dicantur dicta, sed sensibile & animatum etiã

corpus et simpliciter quæcũque ad animalis sumũ

tur diffinitionẽ, hæc de ipso prædicantur essen-

tialiter. De genere aut nomẽ nequaquam quemadmodũ

dum neque dissyllabum uel neutrum uel simpliciter

quæcunq; prædicare feceris nomina indagendo, quæ non indiffinitione huic competunt. Quoniam igitur, homo essentialiter subijcitur animali. De animali autem per accidens prædicatur genus, sicut etiam reliqua, hac de causa paralogismus contingit eorum, quæ prædicantur de animali per accidens, et quæ cum homine copulantur, qui essentialiter animali subijcitur.

Paralogismi per Vbi uel quando, ea quæ sunt ubi, quod est simul prædicata simpliciter, hoc est, propriè prædicata fuerint, ut,

Pater maior est causa,

Causa autem per naturam,

Ergo pater maior per naturam.

Falsum est, quod causa copulata est naturæ si quidem pater maior est filio causa quæ per naturam, quod ergo dictum est, paralogismus fecit, ut dicitur hic paralogismus per ubi. nã propterea quod ubi dictum est, & ibi simpliciter et in compositè dicta sunt, inde locum captio cœpit. Neque enim omnia quæ simul prædicata sunt, propriè etiam prædicantur, neq; quæq; propriè, ea etiam simul, sed illa & simul & propriè

prie prædicari possunt, quæcunq; essentialiter prædicantur, ut, Homo animal rationale, mortale, intellectus & scientiæ capax. Hæc enim proprie & simul prædicantur de homine. Nam homo & animal dicitur, & rationale & mortale & simul hæc. Non tamen quæcunq; per accidens prædicantur, ea etiam proprie & uerum afferunt, & simul uera sunt, sed per alterum tantum, nõ utiq; ubi & simpliciter. Per elenchi autem inscitiam, ut duo sunt & non dupla, dupla igitur non dupla. igitur duo esse dupla & nõ dupla, uerè dicitur utrunq; alia atq; alia ratione. Dupla siquidem sunt unius, trium autem non dupla, non tamen in una eademq; re erunt dupla & non dupla. Si igitur in tali sophismate succumbat, per elenchi dicitur inscitiam, qui ergo norit quid nam sit elenchus nõ succubuerit. Elenchus namq; est, contradictio unius & eiusdè non tatum nominis, sed rei & nominis, nõ uniuoci, sed eiusdè ex eis quæ necessario data sunt, non annumerato à principio per idè, & ad idem & identidem, & in eodem tempore, qui ergo talia omnia norit, non succumbet captioni per inscitiam elenchi: ut in proposito sophismate. nã qui

Paralogismi per elenchi inscitiam.

Elenchus.

c 3 norit

Elenchus.

norit idem, ad aliud atq; aliud nō idē debere efficere, esseq; et nō esse, nō captabitur, ad idq; qđ est dupla dicere non esse dupla, sed cōfestim instabit aduersus secū differentē, dicādo nō rectē dicis duo dupla protendens esse & non dupla, non enim ad idē dicuntur hęc esse, sed ad aliud idē atq; aliud. Quoniā ad idem, hoc est, unitatē duo dupla semper dicuntur, nec unquam non dupla esse dicerentur, ita confestim instās, non ad captionem deuolueris, uerum quæ superius de elenchi diffinitione dicta sunt, ad uerbū recognoscamus. Elēchus est cōtradictio unius & eiusdē. Si curæ sit (inqt) differere nobis in disputatione propositū, & præter equū instantē debemus se oppugnantē cōuincere, & contraria enūtiatum ostēdere. hoc enim etiam cōtradictio dicitur, nō de alio atq; alio. nam si dicat Platonē quidē differere, Socratem uerò neutiq; nihil fuerit utiq; contrariū ob hoc dicendo, contradictio nē adiecit, unius et eiusdē, nō enim de alio tentat mentionē ipsi facere elenchū proferēdo: si quidē nō id elēchus est, sed de uno & eodē. Sed quoniam multa sunt nomine, unū multa frequēter significat, sicut uoces æquiuocæ, ut canis, et

bh.

huiusmodi, alia distāt non nomine sed re, non solum enim, inqt, nomē unū esse oportet, sed etiā significās rē unā, huius enim causa nō nominis solū posuit, cū unum nomen sit, sed multa significās: Ac ita contraria aliquis dicens, nō mentietur, ut canis latrat terrestris, siquidē latrat, marinus uerò non latrat. Rursus quoniā non solū ex æquiuocatione cōtingit aliquē cōtraria dicere, neq; ob id mentiri, sed etiā ab uniuocatione, ut, Animal ambulat, Animal non ambulat, contingit siquidē aliquod quidē deābulare, aliquod aut nō. Adiecit etiā nominis nō uniuoci, sed neq; cōnumerato, ait, eo qd' est in principio, hoc est, non sumpto quod in quæstione positū est. Hoc enim in principio ad demonstratiōis ratiōē, nō enim per se oportet indicare quod nō per se. Quādoquidē neq; id elēchus est, est sanē huiusmodi, cū medius terminus, q alicui extremorū ascitus sit denominatus aliter iuxta prolationē elatus, et p huiusmodi mediū textus fuerit syllogismus, ueluti in pblemate eius qd' immortalis anima sit, nāq; mediū incorruptilis, qd' æquē ualet ac immortale, et texatur syllogismus. Anima icorruptibilis, incorruptibile immortale, Anima igitur immorta-

lis: nihil hic demonstratum est, sed quod à principio, hoc est, quod incorruptibilis. Rursus,

Anima est intellectus,

Intellectus immortalis,

Anima igitur immortalis.

Idem enim est intellectus siue fortè rectius animus uel mens, & anima ac secunda propositio, quæ fuit in quæstione, quod intellectus immortalis, sed per idem (inquit) si unū et idem et neq; æquiuocum, neq; uniuocum fuerit dictum, neque in principio sumptum sit, pro aliam atq; aliā partem dixerimus existere aliquid eidem, & nō existere uerum dici contingit, ut, Aethiops niger, & nō niger. nam in cute quidem niger est, dentibus autem non niger. At etiam ad idem nō ad aliud, ait, dici debet hocce aliquid esse & nō esse, quemadmodum prædictus paralogismus, quod duo dupla et non dupla ad aliud siquidem, et aliud hoc esse dicitur, non oportet autē aliud, ac aliud, sed ad idem indicare et aientem & abnegantem disputatorem, si curet quidē ipsum cōuincere sibi contradicentē. Cæterz, similiter inquit uel neq; qdem hoc potētia, illud uerò actu, quoniam ne ita quidē est contradicere, nā infan
tem

tem dicendo locutilem & non locutilem, nō est contradicere, quippe, q̄ potentia quidem sit locutilis, actu autē necdum & in eodem inquit tempore. Nam quod alio atq; alio tempore malum et non malū idem dicitur, non impossibile est. Hæc autē omnia scire opus est ei, qui capi nolit, et aliū captum uelit carpere. proinde nisi norit, hoc neq; capere potuerit, & ipse fallere studentibus poterit occurrere: & perinde, hoc est, quod per elēchi inscitiam uocauimus. Per consequēs, ut,

Voranus noctu uagatur,

Noctu uagans fur est,

Ergo Voranus fur est.

Paralogismi per consequens.

Falso enuntiatur est, non enim necesse omnem noctu uagantem etiā furem esse. dicitur autem p̄ consequens, quod sequatur furē uagari noctu, capi autem præposterē ac cōuersim potest, quod etiā noctu uagās sit fur, & corripit argumēti ratio, quoniā nō ita habere, cōuertēdo depræhēditur. Per id qđ est in principio quæri uel sumere. Fiunt quidē ita etiā totidē modis, quot cōtingit à principio quæri, sese uidētur carpere, quod non possint perspicere idē ac aliud qđ est p̄ sese indicare, quod neq; per se apertū est, et propositionē

Per id quod est in principio quæri.

Per id qđ
est nō caus-
sam ponere
ut causā.

efficere problemata : ut in eo quod est per elen-
chi inscitia ostēsum. Per id quod est, nō causam
ponere ut causam. fit sanē hoc, in syllogismis
per impossibile, cum diuisim ab hypothese nihi-
lominus terminatur impossibile, ut si uelimus
ostendere per impossibile, quod album insit non
omni animali: dicimus ita,

Si omni animali insit album,
Animal uerò omni animato,
Animatum autem omni stirpi,
Animal igitur omni stirpi.

Quod est perquam absurdum, neq; per hypo-
thesim euenit, quæ fuit album omni animali, sed
per illam quæ dicebat, quod animal omni anima-
to, proinde non demonstratum est tali adductio-
ne. Propositum fit autem hoc in eo quod suprà,
& in eo quod infrà, hoc est, ad prædicatum ter-
minum hypotheseos, & ad subiectum & in u-
troq;. Parrò bifariam in eo quod suprà, & in eo
quod infrà, hoc est, antepositū prædicatum pro-
positionum & post prædicatū, & ante subiectū
& post subiectū, ac conspicuē cum ad nullū hy-
potheseos terminum, qui per impossibile copulet
syllogismum, ut, Album omni animali,

Ani-

Animal omni sensibili,
 Sensibile omni inanimato,
 Inanimatum omni stirpi,
 Sensibile igitur omni stirpi, quod
 est absurdum.

Ecce ad nullum hypotheseos terminum, hic per impossibile collectus est syllogismus. Per id quod est plures interrogationes unā facere, ut, Paralogis-
 Socrates & Plato homo est, qui igitur plures mus Per id
 interrogationes unā facit, ita sophisma format, quod est

Ille Socratem & Platonem cedit, plures in-

Socrates & Plato homo est, interrogatio

Ille igitur hominem, nō homines cedit. nes, unam

Falsū est in utroq; siue singularē et unū numero facere.

hominē noscimus, siue eū q in specie, in neutro
 horū uera est conclusio. Dicitur autē per plures
 interrogationes unā facere, qd unūquodq; sub-
 iectū ppriē eget interrogatione, alia quidē de So-
 crate, alia autē de Platone si debeat aliq; accura-
 te respōdere, & non confundet differētiās sub-
 iectorū, ne fallāt. q autē cōmiscet differentia sub-
 iecta et tāq de uno multa interrogās captauit re-
 spōdentē, si adact⁹ sit eius interrogatiōe tāq de u-
 no etiā ipse subiecto respōderit. In his paralogismo

rum.

rum modis, conspicua & evidens integritas est, nec in alijs posita modis, qui à materia & modis fallaciam auferant. Nā syllogistici modi instrumenti rationem retinentes, ad subiectam ipsis materiam etiam syllogismos effingunt, Demonstratiuos, uel dialecticos, uel rhetoricos, uel sophisticos, uel poeticos. Qui igitur ex ueris propositionibus texti sunt syllogismi, ueri sunt, ac demonstrari nominantur. Qui aut ex magis quidem ueris minus uerò falsis, similiter propositiones habent, Dialectici sunt nomine appellati. Qui autem æquè uerum ac falsum continent, ipsi quoq; digesti propositionibus Rhetorici esse dicuntur. Qui porrò magis quidem falsis minus autem ueris, nec minus suas uidentur habere propositiones, sophistici nominati sunt. Qui autem ab undique falsis ubique falsi sunt, & poetici & fabulosi nominantur, in singulis quorum sua quædā est animæ uis unde producuntur & exoriuntur. Nā cū sint quinque quodammodo animales potētia, mens, animi sentētia, opinio, imaginatio & sensus, Animi sententia quidem artificis locum obtinet, & effectrix causa est syllogismorum, ut etiam è sensu animi hætymologia

logia exorta est: Animi sententia siquidem est trames quidā & uia notionis à propositionibus ad conclusionem, reliquæ autem tanquam quidam thesauri in animi sententia, ad propositionū assumptionem exortæ sunt. Enimvero animi sententia, uel à mente propositiones capit, & demonstratiuum facit syllogismum, uel ab opinione, quæ in duas diuitur opiniones, rationalem et irrationalem, & si quidem ab rationali facit dialecticum, sin autem ab irrationali, rhetoricum, uel ab imaginatione quam uocant Græci phantasiā, & sophisticum constituit, uel à sensu, et poëticum efficit, sed referatur quilibet etiam syllogismus demonstrationis causa,

Deus iustus est,

Iustus distributor unicuique secundum suam dignitatem dat.

Deus ergo distributor est unicuique secundum suam dignitatem.

Quam omnino uerus, ac demonstratiuus est.

Rursus, Deus omnium causa est, unū quoddam omnium cælum, terra, & omnia alia, cum omnibus etiā uitū est, Deus igitur causa cæli, terræ, omnium cum omnibus etiam uitū multa

in parte uerus, qui & dialecticus. Rursus,

Pedius noctu uagatur,

Noctu uagans fur est,

Pedius ergo fur est.

Partim uerus cum falso communicans, is etiam rhetoricus. Rursus, Quæcunq; dicis ex ore tuo exeunt, atqui dicis currum, mare, & reliqua omnia. Ergo hæc ex ore tuo exeunt, plurima in parte falsus qui & sophisticus. Item,

Achillis equi differebant,

Differere rationalium est,

Achillis igitur equi rationales.

Omnino falsus, qui & poëticus & fabulosus. Demonstratiui igitur syllogismi, quoniam de ueritate curam habent, alterutram contradictionis partem ueram constituunt. Reliqui autem de ueritate non admodum curam habentes, utramq; contradictionis partem possunt statuere, ut in dialecticis,

Deus omnium causa,

Vnum quiddam ex omnibus est uitium,

Deus igitur uitij est causa.

Rursus,

Quæcunq; facit Deus, bona facit,

At

At qui uitiū nullum in numero bonorū est,
Nullius ergo uitij productior Deus est.

Item ut in Rhetoricis,
Aurelius noctu indagat,
Noctu indagans sicarius est,
Aurelius ergo sicarius est.

Item,
Aurelius ueritus spectari, noctu indagat,
At qui pudore suffusus, si uideatur noctū
indagat sicarius non est.

Aurelius ergo sicarius non est.
Item in sophisticis,
Quæ non abiecasti habes,
Cornua non abiecasti,
Ergo cornua habes. Iterum,

Quæ non sumpstisti non habes,
Cornua non sumpstisti,
Cornua igitur non habes.

Itidem in poëticis,
Achillis equi differebant,
Differere rationalium est,
Ergo Achillis equi rationales.

Rursus,
Achillis equi differebant,

Atqui differere non per naturam differere est rationalium.

Achillis igitur equi rationales non sunt. Perinde in omnibus citra syllogisticos positus syllogismis, idem inuenies. Deniq; hæc circum spectorum dialecticorū species est ualidissima. Interragatio, Contradictio, & contrarij in respondendo ex assumptis assertio, ac si contradictionis pars uera sit, dicat respondens, alijs capiosis assumptis ad falsum perducendo: sin autem falsa contradictionis pars fuerit, in absurdum reductio ipsum coarguat.

Habes syllogismorum omnes tam uerorum quam falsorum species, breui quoad fieri potuit tractatu compræhensas, ad uerum excutiendū falsumq; auertendum. Habes totius tractandæ Philosophiæ instrumentum, conspicuamq; traditionem, unde & numerorum proportionēs, & modulatum consonantiæ, & magnitudinum emensiones, et errantium stellarum diaria interualla, ad (ut uno complectar uerbo) scientiæ omnes, & quauis arte excogitata disciplinæ sine controuersia à priscis doctissimis uiris emerferūt. Proinde, qui circa Philosophiā separatim

D I A L E C T I C A. 81

ratim per se se incitati uersatiq. sunt, experientiam quidem nacti, scientiam uero non profus tutā assecuti sunt, nisi hac duce, atqui hinc tāquā ab aliquo commoti stimulo, ad capescēdas se ac cingit disciplinas. Sensum quidem primo obarmatus munietur, at subinde cœlo caput figet, & terræ uestigium, quippe qui compos est syllogismorum haud quaquam uagis, sed necessitatem afferentibus ductibus, omnem scientiam nedum artem inuestigare potuerit.

N I C E P H O R I, I N S I G N I S
Philosophi dialecticæ

F I N I S.

f Oppo-

LIBRARIUS

1770

OPPOSITIONVM
formula.

Omnis ho- CONTRARIAE Nullus ho-
mo ambulat mo ambulat

Subalterne
CONTRADICTORIAE
Subalterne

Aliq̃s ho- SVB CONTRARIAE Aliq̃s homo
mo ambulat non ambulat

CHI-

CHIRII FORTVNA

TIANI CONSVLTI DIALE

ctica, cæteris omnibus & doctior
& argutior.*Est B. Augustini
inscrip. de principi-
is Dialecticæ. to 1
111*INCVNABVLA RATIO-
nis discendi.DIALECTICA est,
bene disputandi scientia. Di-
sputamus autem utique ver-
bis. Verba autem aut sim-
plicia, aut coniuncta. Simpli-cia sunt, quæ unum quiddam significant: ut
quum dicimus homo, equus, disputat, cur-
rit. Nec mireris quod disputat, quamvis ex duo-
bus compositum sit: tamen inter simplicia nu-
meratū est. Nā res illustratur definitione. Dictū
est enim id esse simplex, quod unum quiddā si-
gnificat: itaq; hoc includitur hac definitiōe qua
nō includitur quū dicimus loquor. Quāvis enim
unum verbum sit, non habet tamen simplicem si-
gnificationem: Siquidem significat etiam perso-

f 2

nam

nam quæ loquitur: ideo iam obnoxium est ueritati aut falsitati. Nam & negari & affirmari potest. Omni itaq; prima & secunda persona uerbi quamuis singillatim enuncietur, tamen inter coniuncta uerba numerabitur, quia simplicem non habet significationem. Siquidem quisquis dicit ambulo, & ambulationem facit intelligi, & seipsum qui ambulat: & quisquis dicit ambulas, similiter & rem quæ fit, & eum qui facit significat. At uerò, qui dicit ambulat, nihil aliud quàm ipsam significat ambulationem, quamobrem tertia persona uerbi semper iter simplicia numeratur, & nondum aut affirmari aut negari potest, nisi quum talia uerba sunt, quibus necessariò copersonæ significatio consuetudine loquendi: ut quum dicimus, pluit aut ningit, etiam si non addatur quis pluat aut ningat, tamen quia intelligitur non potest inter simplicia numerari. Coniuncta uerba sunt, quæ sibi connexa, res plures significant, ut quum dicimus, homo ambulat, aut homo festinans in montem ambulat, et siquid tale. Sed coniunctorum uerborum alia sunt, quæ sententiam comprehendunt, ut ea quæ dicta sunt, alia expectant aliquid, ut ea ipsa quæ nunc diximus,

mus, si subtrahis uerbum, quod positum est. Quamuis enim uerba coniuncta sint homo festinans in montem, tamen adhuc pendet oratio. Separatis igitur his coniunctis uerbis, quæ non implent sententiam, restant ea uerba coniuncta, quæ sententiam comprehendunt. Horum item duæ species sunt, aut enim sic sententia comprehenditur, ut uero aut falso teneatur obnoxia: ut est omnis homo ambulat, & siquid huiusmodi est. Aut ita impletur sententia, ut licet perficiat propositum animi, affirmari tamen negariue non possit: ut quum imperamus, optamus, quum execramur et similia. Nam quisquis dicit, perge ad uillam, uel dii illum perdant, non potest argui quod mentiatur, aut credi quod uerum dicat. Nihil enim affirmauit aut negauit. Ergo nec tales sententiæ in quæstionem ueniunt, aut disputationem requirunt. Sed illæ quæ requirunt aut simplices sunt, aut cõiunctæ. Simples sunt quæ sine ulla copulatione sententiæ alterius enunciantur, ut est illud quod dicimus: omnis homo ambulat. Cõiunctæ sunt, de quarum copulatione indicatur, ut est, si ambulat mouetur. Sed cum de coniunctione sententiarum iudicium sit, tamdiu

f 3 est do.

est donec perueniatur ad summam. Summa est autem, quæ conficitur ex concessis. Quod dico tale est, qui dicit si ambulat mouetur, probare uult aliquid, ut quum hoc concessum est uerum esse, restet illi docere, quod ambulet, & summa consequatur quæ iam negari nō potest, id est, quod mouetur, aut restet illi docere, quod non mouetur, ut consequatur summa, quæ item non potest non concedi, id est, quod non ambulet. Rursus, si hoc modo uellet dicere: Homo iste ambulat, simplex sententia est, quam si concessero, & alia quæ aliquid expectant ad completionem sententiæ, sententiam comprehendunt, adiunxerit aliam. Quisquis autem ambulat mouetur, & hanc etiam concessero, ex hac coniunctione sententiarum, quānuis singillatim enunciatarum & concessarum illa summa sequatur, quæ iam necessario concedatur, id est, homo iste igitur mouetur. His breuiter constitutis, singulas partes consideremus, nam sunt primæ duæ. Vna, de ijs quæ simpliciter dicuntur, Vbi est, quasi materia dialectica. Altera de his, quæ coniuncta dicuntur, ubi iā quasi opus apparet. Quæ de simplicibus est, uocatur de loquen-

quando. Illa uero quæ de coniunctis, in tres partes diuiditur. seperata enim coniunctione uerborum, quæ non implet sententiam, illa quæ sic implet sententiam, ut nondum faciat quæstionem, uel disputationem requirat, uocatur de eloquando. Illa quæ sic implet sententiam, ut de sententijs simplicibus iudicetur, donec perueniatur ad summam, uocatur de proloquando. Illa quæ sic comprehendit sententiam, ut de ipsa etiam copulatione iudicetur donec perueniatur ad summam, uocatur de proloquiorum summa. Has ergo singulas partes diligentius explicemus.

Q U I D V E R B U M, R E S,
Signum, Loqui, Lite-
ra, etcætera.

Verbum est, uniuscuiusque signum, quod ab audiente posset intelligi à loquente prolatum. Res est, quicquid uel sentitur, uel intelligitur, uel latet. Signum est, quod & seipsum sensui et præter se aliquid animo ostendit. Loqui est, articulata uoce signū dare. Articulatā dico,

f 4 quæ

quæ comprehendendi literis potest. Hæc omnino quæ definita sunt, & utrum hætenus uerba definitionis alijs definitionibus persequenda fuerint, ille indicauerit locus quo definiendi disciplina tradatur, nunc quod instat accipe intectus. Omne uerbum sonat, quomodo enim est in scripto non uerbum, sed uerbi signum est, quippe in spectis a legente literis occurrit animo, quid uoce prorumpat. Quid enim aliud literæ scriptæ, quam se ipsas oculis præter se uoces animo ostendunt, & paulo antè signa esse diximus, quod et seipsum sensui & præter se aliquid animo ostendit. Quæ legimus igitur non uerba sunt, **Literæ.** sed signa uerborum: sed ut ipsa litera cum sit pars minima uocis articulata, abutimur tamen hoc uocabulo & ut appellemus literam etiam, quum scriptum uidemus, quamuis omnino tacita sit, neque ulla pars uocis, sed signum partis uocis appareat. ita etiam uerbum appellatur quum scriptum est, quamuis uerbi signum, id est signum significantis uocis non eluceat. Ergo ut ceperam dicere: omne uerbum sonat, sed quod sonat, nihil ad dialecticam. De sono enim uerbi agitur, quum quaeritur uel animaduerti-

tur

tur, quanta uocalium, uel disputatione leniatur,
uel concursione dehiscat. Item consonantium,
uel interpositione nodetur, uel congestionem
aspiretur, uel quot uel qualibet syllaba constet,
uti poëticus Rhythmus accentusque à Gram-
maticis solarum aurium tractatur negotio, &
tamen quia de his præter Dialecticam non est,
hæc enim scientia disputandi est. Sed cum uer-
ba sunt rerum quando de ipsis obtinet. uerborum
autem illa quibus de his disputatur. Nam cum
de uerbis loqui nisi uerbis nequeamus, & quum
loquimur, nõ nisi de aliquibus rebus loquemur,
occurrit animo ita esse uerba, signa rerum ut res
esse non desinant, quum ergo uerbum ore pro-
cedit, si propter se procedit, id est, ut de ipso
uerbo aliquid quærat aut disputetur, res est
utique disputationi quæstioni que subiecta. Sed
ipsa res, uerbum uocatur. Quicquid autem ex
uerbo, non aures sed animus sentit, & ipso ani-
mo tenetur inclusum, dicibile uocatur. Res autem
ipsa, quæ iam uerbum non est, neque utique
in mente conceptio, siue habeat uerbum, quod
significari possit, siue non habeat, nihil aliud
quàm res uocatur proprio iam nomine. Hæc er

go quattuor distincta teneantur, Verbum, Dicibile, Dictio, Res. Quod dixi uerbum, & uerbum est, & uerbum significat. Quod dixi dicibile, uerbum est, nec tamen uerbū, sed quod in uerbo intelligitur, & anima continetur, significat. Quod dixi, dictionē, uerbum est, sed quod iam illa duo simul, id est, et ipsum uerbū et quod sit in animo, per uerbum significat. Quod dixi uerbum est, quod præter illa tria quæ dicta sunt, quicquid restat significat, sed exēplis hæc illustranda esse perspicio. Fac igitur a quoquam Grammatico puerum interrogatum hoc modo. Arma quæ pars orationis est? quod dictū est arma propter se dictū est, id est, uerbum propter ipsum uerbum. Cæterū non quod ait quæ pars orationis est, non propter se, sed propter uerbū, quod arma dictum est, uel animo sensa uel uoce prolata sunt. Sed cum animo sensa sint ante uocem dicibilia erūt: quum autem propter id quod dixi prorūperūt in uocem dictiones facta sunt.

Arma. Ipsum uero arma quod hic uerbum est, quum a Virgilio pronuntiātū est, dictio fuit. Non enim propter se prolatum est, sed ut eo significarentur, uel bella quæ gessit Aeneas, uel scutum &

cæ-

cætera quæ Vulcanus heroi fabricatus est. Ipsa non bella uel arma, quæ gesta aut uti gesta sunt ab Aenea: ipsa inquam, quæ cum gererentur atque essent uidebantur, quæque si nunc adessent uel digito monstrare possemus aut tangere, quæ etiam si non cogitentur, non eo tamen, ut nō fuerint. Ipsa ergo per se nec uerba sunt, nec dicibilia; nec dictionem, sed res, quæ iam proprio nomine res uocantur. Tractandum est igitur nobis in hac parte dialecticæ, de uerbis, de dicilibus, de dictionibus, de rebus, in quibus omnibus cum partim uerba significantur, partim non uerba, nihil est tamen de quo non uerbis disputare necesse sit. Itaque de ijs primo disputetur, per quæ, de cæteris disputare conceditur. Igitur uerbum quodlibet excepto sono, de quo bene disputare ad facultatem dialecticæ pertinet, non ad dialecticam disciplinam: ut defensiones Ciceronis sunt quidem Rhetoricæ facultatis, sed non his docetur ipsa Rhetorica. Ergo omne uerbum, præter id quod sonat, quattuor quidem necessariè uocat in quæstionem, originem suam, uim, declinationem, ordinationem. De origine

De uerbis.

uer-

uerbi quæritur, quū quæritur, unde ita dicatur,
Res mea sententia nimis curiosa, & minus nec-
cessaria. Neq; hoc complacuit dicere, quod Ci-
ceroni quoq; idem uidetur. Quis enim egeat au-
 toritate in re tam perspicua? Quod si omnino
 multū iuuaret explicare originem uerbi, ineptū
 esset aggredi, quod persequi profectō infinitum
 est. *Simile.* Quis enim reperire possit, quod dictum fue-
 rit, utrum ita dictum sit. Huc accedit, quod ut so-
 mniorum interpretatio, ita uerborum origo, pro
 cuiq; ingenio iudicatur. Ecce enim uerba ipsa
 quispiam ex eo putat dicta, quod aurē quasi uer-
 berat, immo inquit alius, quod aërem. Sed quid
 nostra, non magnalis est: nam uterq; à uerberā-
 do huius uocabuli originem trahit. Sed de trās-
 uerso tertius uide quam rixā inferat, quod enim
 uerum nos ait loqui oportet odiosumq; sit natu-
 ra ipsa indicante mendacium. Verbum à uero
 cognominatum est. Nec ingenium quartum de-
 fuit, nam sunt, qui uerbum à uero quidem putāt
 dictum, sed prima syllaba satis animaduersa,
 secundam negligi non oportere. Verbum enim
 quum dicimus, inquit, prima eius syllaba ue-
 rum significat, secunda sonum, hoc enim uo-
 lunt

lunt esse, bum. unde, Ennius sonum pedum, bom
 bum pedum duxit. & boasse Græci clamasse.
 & Virgilius reboât syluæ. Ergo uerbum dictū
 est, à uerum boando, hoc est, uerum sonando,
 quod si ita est, præscribit quod hoc nomen, ne
 quum uerbum facimus, mentiamur. Sed uereor,
 ne ipsi qui dicunt ista, mentiantur. Ergo ad te iā
 pertinet iudicare, utrum uerbum à uerberādo;
 an à uero solo, an à uerum boando dictum pu-
 temus, an potius utrum sit dictum nō curemus,
 cum quid significet intelligamus. Breuiter ta-
 men hunc locum notatum, hoc est, de origine
 uerborum uolo paulisper accipias, ne ullam par-
 tem suscepti operis prætermisisse uideamur.
 Stoici uincunt, quos Cicero in hac re (ut Cice-
 ro uidet) nullum esse uerbū, cuius nō certa ex-
 plicari origo possit: & quia hoc modo eos ar-
 guere facile fuit. Si diceres hoc infinitum esse,
 quibus uerbis alicuius uerbi originem interpre-
 taris, eorum rursus à te originem explicandā es-
 se, donec perueniatur eo, ut res cum sono uerbi
 aliqua similitudine conueniat, ut quum dicimus,
 æris tinnitum, equorum hinnitum, ouium bala-
 tum, tubarum clangorem, stridorem catenarū.

Per-

Perspicis enim hæc uerba ita sonare, ut ipsæ res, quæ his uerbis significantur. Sed quia sunt res, quæ non sonant in his similitudinem tactus

Lenitas. ualere, ut si leniter uel asperè sensum tangūt. Lenitas uel asperitas literarum, ut tangit auditum, sic eis nomina pepererit, ut ipsum lene cum obij

Asperitas cimus leniter sonat: item asperitatem nō & ipso nomine asperam iudicent. Lene est auribus cū dicimus uoluptas: asperum quum dicimus crux, ita res ipsæ afficiunt, ut uerba sententiatur. Mel quàm suauiter gustum re ipsa, tam leniter nomine tangit auditum. Ac re in utroq; asperum est, Lana & Vepres, ut audiuntur uerba, sic illa tanguntur. Hæc quasi cunabula uerborum esse crediderunt, ubi sensus rerum cum sonorum sensu concordarent. Hinc ad ipsarum inter se rerū multitudinē processisse licentiam nominandi, ut quum uerbi causa, crux, propterea dicta sit, quod ipsius uerbi asperitas cum doloris, quem crux efficit, asperitate concordet. Crura tamē non propter asperitatem doloris, sed quod longitudine atq; duritia inter membra cætera ligno similia, sic appellata sint. Inde ad abusionem mentum, ut usurpetur tamen non rei similis, sed

sed quasi uicina. Quid enim simile habet significatio parui & minuti, quum possit paruum esse, quod non modo nihil minutum sit, sed etiam aliquid creuerit. Dicimus tamen propter quandam uicinitatem minutum pro paruo. Sed hæc abusus uocabuli, in parte loquentis est. Habet enim paruum ut minutum nō dicat. Illud magis pertinet ad id, quod nunc uolumus ostendere, quod cum piscina dicatur in balneis, in qua piscium nihil sit, nihilq; simile piscibus habeat, uidetur tamen à piscibus dicta, propter quam ibi piscibus uita est. Ita uocabulū translātū similitudine, sed quadā uicinitate usurpatū est, quod si quis dicat homines piscib. similes natando fieri, & inde piscinæ nomē esse natū: Stultū est repugnare, cū ab re neutrum abhorreat, & utrūq; lateat. Illud tamē bene accidit, quod hoc uno exemplo diiudicare possumus, qd distet origo uerbi, quæ de uicinitate arripitur, ab ea, quæ à similitudine ducetur. Hinc facta progressio usq; ad contrariū. Nā lucus eopotatur dictus, quod minime luceat: & Bellū, quod res bella nō sit. & Fœderis nomen, quod res fœda nō sit. quod si à fœditate porci dictū est ut nōnulli uolunt redit ori

Piscina.

Lucus.

Bellum.

Fœdus.

- go ad illam uicinitatem, quum id quod fit, ab eo per quod fit nominatur. Nam ista omnino uicinitas latè patet, et per multas partes secatur: aut per efficientiam, ut hoc ipsum à fœditate porci, per quem fœdus efficitur: aut per effecta, ut puteus, quod eius effectum potatio est, creditur dictus. Aut per id quod continetur, ut urbem ab orbe appellatam uolunt, quod auspicato locus aratro circumdari solet. Cuius rei & Virgilius meminit, ubi Aeneas urbem designat aratro.
- Puteus.**
- Vrbs.**
- Horreum.** Aut per id quod cōtinet, ut si qs horreū mutata litera affirmet ab hordeo nominatum: Aut per abusionem, ut quum horreum dicimus, & ubi triticum condatur. Vel à parte totum, ut muctronis nomine, quæ summa pars gladij est, gladium uocamus. Vel à toto pars, ut capillus, quasi capitis pilus. Quid ultra prouehor? quicquid aliud adnumerari potest, aut similitudine rerum ipsarum, aut uicinitate, aut contrario contineri uidebis originem uerbi, quam persequi non quidē ultra soni similitudinē possumus, sed hoc nō semper utiq; possumus. Innumerabilia sunt enim uerba, quorum origo de qua ratio reddi possit, aut non est ut ego arbitror, aut latet, ut Stoici
- conten

contendunt. Vide tamen paululū quū perueniri
 putāt ad illa uerborum cunabula uel stirpem po-
 tius atq; adeo sementem ultra quod, quæri origi-
 nem uetant, nec si quisquam uelit potest quic-
 quam inuenire. Nemo abnuuit syllabas in quibus
 u litera, locum obtinet consonantis, ut sunt in
 his uerbis primæ, uaser, uelum, uinum, uomis,
 uulnus, crassum et quasi ualidum sonum edere,
 quod etiam approbat loquendi consuetudo, quū
 de quibusdam uerbis, eas subtrahimus ne one-
 rent aurem. Nam inde est, quod amasti dicimus
 libentius quā amauisti: & nosti quā nouisti:
 & abiit non abiuit, & in hunc modum innume-
 rabilia. Ergo quum dicimus uinum sonus uerbi,
 ut dictum est, quasi ualidius congruit rei quā
 significat. Iam ex illa uicinitate per id quod effi-
 ciunt, hoc est, quia uiolentia sunt dicta, uincula
 possunt uideri & nerui, quibus aliquid uincia-
 tur. Inde uires quod adminicula quibus innitun-
 tur nexibus præhendunt: Hinc iam propter si-
 militudinem incuruum senem, uietum, Teren-
 tius appellauit: Hinc terra quæ pedibus iteratiū Terra.
 flexuosa & trita est, uia dicitur. Sin autē uia, qđ Via.
 uipedum trita est magis creditur dicta, redit o-

origo ad illam uicinitatem. Sed faciamus à similitudine uitis uel uiminis, hoc est, à flexu etiam dicta. Quærit ergo à me quispiã, quare uia dicta? Respondeo à flexu, quod flexum uelut incuruum

Vieti. uietum ueteres dixerunt. Vnde uietos, quæ cantu ambiantur rotarum ligna uocant; Persequitur quærere unde Vietum flexum dicatur, et hic respondeo à similitudine uitis. Instat atq; exigit,

Vitis. unde ita sit uitis nomen, dico quod uinciat ea, quæ comprehenderit. Scrutatur unde ipsum

Vincire. uincire dictum sit, dicemus, à uinus. Quare sic appellatur requireret, reddetur ratio, quod robusto & quasi ualido sono uerbum rei quam significat, congruit, ultra quod requirat non habet. Quot modis autem origo uerborum corruptione uocum uarietur, ineptum est persequi: nam & longum & minus quàm illa, quæ dicta sunt, necessarium. Nunc uim uerborum quantum res patet breuiter consideremus. Vis uerbi est, qua cognoscitur quantum ualeat, ualet autem tantum, quantum audientem mouere potest, porro mouet audientem secundum se, aut secundum id quod significat, aut ex utraq; cõmuni: sed quum secundum se mouet, aut ad solũ sensũ pertinet, aut ad artẽ,

aut

aut ad utrunq. Sensus aut natura mouetur, aut
 cōsuetudine: Natura mouetur, quū offenditur, si
 quis nomet Tartarēsem regem, uel mulcetur,
 quū audit Euryalum. Quis etiā si nihil unquā de
 his hominib⁹ audierit, quorū ista sunt nomina,
 nō tamen & in illo asperitatē maximā, et in hoc
 iudicet esse lenitatem. Cōsuetudine mouetur sē
 sus, cū offenditur, quum audit Cotta. Nā hic ad
 soni suauitatē uel i suauitatē nihil itereſt, sed tamē
 ualēt auriū penetralia utrū p se trāseuntes sonos
 quasi hospites notos, an ignotos recipiant. Arte
 autē mouetur auditor, quū enunciato sibi uerbo
 attēdit, quæ sit pars oratiōis: uel si quid aliud in
 ijs disciplinis quæ de uerbis tradūtur accepit. At
 uerō ex utroque, id est, & sensu & arte de uer
 bo iudicatur, quum id quod aures metiuntur,
 ratio notat, & nomen ita imponit, ut quum dici
 tur optimus, mox ut aurem longa una sylla
 ba & duæ breues, huiusce nominis percus
 serunt, animus ex arte statim pedem dacty
 lum cognoscit. Sententia uerō non secundum
 se, sed secundum id quod significat uerbum, mo
 uet, quando per uerbum accepto signo animus
 nihil aliud quā rem ipsam intuetur, cuius il

Iud signum est quod accepit: ut quum Augusti-
 no nominato, nihil aliud quàm ego ipse cogitor
 ab eo cui notus sum, aut cuilibet hominum men-
 tio occurrit, si fortè hoc nomē, uel qui me igno-
 rat audierit, uel qui aliū nouit, qui Augustin⁹ no-
 cetur: quum autem simul & secundum se uerbū
 mouet audientem, & secundum id quod signifi-
 cat, tunc & ipsa enuntiatio, & id quod ab ea e-
 nunciatur simul aduertit. Vnde enim quod non
 offenditur aurium castitas, quum audit, manu,
 uētre pene bona patrialacerauerat: Offendētur
 autē si obscenas pars corporis sordido et uulga-
 ri nomine appellaretur, quū res eadē sit, cuius u-
 trunq; uocabulum est; nisi quod in illo turpitu-
 do rei, quæ significata est decore uerbi significā-
 tis operitur. In hoc autem sensum animūq; de-
 formitas ferit, ueluti nonaria meretrix. Sed ali-
 ter tamen uidetur eo cultu, quo ante iudicem sta-
 re assolet, aliter cum luxuriosi cubiculo iaceret.
 Quum igitur tantam uim tamq; multiplicem ap-
 pareat esse uerborum, quam breuiter pro tempo-
 re summatimq; attingamus. Duplex hinc ex con-
 sideratione sensus nascitur, partim propter ex-
 plicandam ueritatem, partim propter conser-
 uandum

uandum decorem, quorum primum ad Dialecticum, secundum ad Oratorem maxime pertinet. Quamuis enim nec disputationem deceat ineptā, nec eloquentiam oporteat esse mendacem, tamen & in illa saepe atq; adeo penè semper audiendi delitias discendi cupido contemnit, & in hac imperitior multitudo, quod ornate dicitur, etiam uerè dici arbitratur. Ergo quum appareat quid sit uniuscuiusq; proprium manifestum est & disputatorem, si qua & delectandi cura est, rhetorico colore aspergendum, & oratorem, si ueritate persuadere uult, dialecticis quasi neruis atq; osibus esse roborandum, qua ipsa natura in corporibus nostris, nec firmitati uirium subtrahere potuit, nec oculorum offensione patere permisit. Itaq; nunc propter ueritatem diiudicandum, quod dialectica profertur ex hac uerborū ui, cuius quaedam semina sparsimus, quæ impedi-
 menta nascantur uideamus. Impedit enim auditorem ad ueritatem uidendam in uerbis, aut obscuritas, aut ambiguitas. Inter ambiguum & ob-
 scurum hoc interest, quod in ambiguo plura se ostendunt, quorum quid potius accipiendum sit, ignoratur. In obscuro autem nihil aut parum

Ambigui
 & obscuri
 discrimen.

quod attēdatur appareat. Sed ubi parū est, quod apparet, obscurum est ambiguo simile, ueluti si quis ingrediens iter, excipiat aliquo binio, uel triuio, uel etiā (ut ita dicam) in ultimo loco, ibiq; dēsitare nebulæ nihil uiarum quod est eluceat. Ergo à pergēdo prius obscuritate tenetur: at ubi aliquātulū rarescere nebulæ cœperint, uidetur aliquid, quod utrum uia sit an terræ proprius nitidior color, incertum est, hoc est, obscurum ambiguo simile, dilucescente (aiunt) cælo quantum oculis satis sit, iam omniū uiarū deductio clara est, sed sit pergendum non obscuritate, sed ambiguitate dubitatur. Item sunt obscurorum generat tria: Vnum est quod sensui patet, animo clausum est, tanquam si quis malum Punicum pictum uiderit, qui neque uiderit aliquando, donec omnino quale esset audierit, non oculorum est, sed animi, quod cuius rei pictura sit nescit. Alterū genus est, ubi res animo pateret, nisi sensui clauderetur, sicuti est, homo pictus in tenebris. Nam ubi oculis apparuerit, nihil animus hominem pictum esse dubitauerit. Tertium genus est, in quo etiam sensui absconditur, quod tamē si nudaretur, nihilo magis animo emine-

Obscurorū
tria genera

emineret: quod genus est omnium obscurissimum, ut si imperitus malum illud Punicum pictum etiam in tenebris cogeretur agnoscere. Refer nunc animum ad uerba, quorum sunt istae similitudines, constitue animo quempiam Grammaticum conuocatis discipulis, factoque silentio suppressa uoce dixisse. Temetum, quod ab eo dictum, qui propè assidebant satis audierunt, qui remotius parum, qui autem remotissime nulla omnino uoce perstructi sunt, horum autem illi qui remotiores erant, nescio quo casu, partim sciebant quid esset temetum, partim ignorabant, illos uero qui Magistri uocem acceperant, quid esset temetum prorsus latebat: omnes obscuritate impediabantur, et hic iam perspicis omnia genera illa obscuritatum. Nam qui de auditu nihil dubitant, primum illud genus patiebatur, cui simile est malum Punicum ignorantibus, sed in luce pictum qui nouerant uerbum, sed auribus aut parum, aut omnino non acceperant uocem, secundò illo genere laborabāt. Cui similis est hominis imago, sed non perspicuo aut omnino tenebroso loco: Qui autem non solum uocis, sed et significationis uerbi expertes erant tertij generis quod

omnium teterrimum est, cæcitate inuoluenbatur. Quid autem dictum esset quiddam obscurū ambiguo simile in his prespici potest, quibus uerbum erat quod notum, sed uocē nec penitus nullam, nec omnino certam perceperant. Omnia igitur obscura genera loquendi uitant, qui et uoce quantum satis est clara, nec ore impedito, et uerbis notissimis utentur. Vnde nunc in eodem Grammatici exemplo quā longē aliter impediatur ambiguitas, quā obscura uerbi. Fac enim eos qui adierant et satis sensu accepisse uocem magistri, et illum id uerbum nunciassse quod omnibus notum: ut puta, fac eum dixisse magnus, et deinde siluisse. Attende quæ incerti hoc audito nomine patiantur. Quid enim si dicturus esset, quæ pars orationis? quid si de metris quæ siturus quid sit pes? quid si de historia rogaturus ut puta, Pompeius magnus quod bella gesserit? quid si de emendandorum carminum gratia dicturus est, magnus et pene solus poëta Vergilius? Quid si obiurgaturus negligentiam discipulorum, in hæc deinde uerba prorumpet, magnus uos erga studia torpor innuasit. Vides ne remota nebula obscuritatis illud quod suprā dictū est

est quasi eminuisse. Nam hoc unum quod dictū est, magnus & nomen est, & pes chorius est, & Pompeius est, & Virgilius, & negligentia torpor, & si qua alia uel innumerabilia non commemorata sunt, quæ tamen per hanc enunciationem uerbi possunt intelligi. Itaque rectissimū à dialecticis dictum est: Ambiguum esse omne uerbum. Nec moueat quod apud Ciceronem calūniatur Hortensius hoc modo: Ambigua se aiunt audire acutè, explicare dilucidè: idē omne uerbum ambiguum esse dicunt, quomodo igitur ambigua ambigua explicabunt? Nam hoc est in tenebris, extinctum lumen referre. Facetè quidē atq; callidè dictum. Sed hoc est, quod apud eundem. M. Tullium Ciceronem Scæuola dicit Antonio: Deniq; ut sapientibus disertè stultis etiam uerè uidearis dicere. Quid enim aliud fecit illo loco Hortensius, nisi acuminē ingenij & lepore sermonis quasi meraco & suauī poculo imperitis caliginem fundit: quod enim dictum est, omne uerbum esse ambiguum, de uerbis singulis dictum est. Explicantur autem ambigua disputando, & nemo utiq; uerbis singulis disputat. Nemo igitur uerba ambigua, uerbis am-

biguis explicauit : & tamen cum omne uerbum
 ambiguum sit, nemo uerborum ambiguitatem ni-
 si uerbis, sed iam coniunctis quàm ambigua non
 erunt explicabit. Vt enim si dicerem, omnis mi-
 les bipes est, non utiq; sequeretur ut cohors ex-
 militibus, utiq; bipedibus ista constaret: Ita quum
 dico ambiguum esse omne uerbū, non dico sen-
 tentiam, non disputationem, quamuis uerbis ista
 texantur. Omne igitur ambiguum uerbum, non
 Ambiguita
 tum genera
 - duo. ambigua disputatione explicatur. Nunc ambi-
 guitatū genera uideamus, quæ prima duo sunt:
 Vnum in ijs etiam quæ dicuntur: alterum quod
 in ijs solum quæ scribuntur, dubitationem facit.
 Nam si quis audierit acies: & si quis legerit, po-
 test incertum habere, nisi per sententiam clares-
 cat, utrum acies militum, an ferri, an oculorum,
 dicta uel scripta sit. At uerò si quis inueniat scri-
 ptum, uerbi causa, leporem, nec appareat qua se-
 tentia positum est, profecto dubitabit utrum pe-
 nultima huius uerbi syllaba producenda sit, ab
 eo quod est lepos, an ab eo quod est lepus corri-
 piehda, quam scilicet non pateretur ambagi-
 nem, si accusatiuum huius nominis casum uo-
 æ loquentis acciperet, quod si quis dicat etiam
 loquen.

loquentem malè pronunciare potuisse, iam non ambiguitate, sed obscuritate impediretur auditorum. Ex illo tamen genere, quod ambiguo simile est, quia malè Latine pronnnciatum uerbum, non in diuersas notiones trahit cogitationem, sed ad id quod apparet, impellit. Cum igitur duo ista genera inter se plurimum distent: Primum genus rursus in duo diuiditur. Nam quicquid dicitur & per plura intelligi potest, eadem scilicet plura, aut nō solū uocabulo uno, sed una etiam definitione contineri queunt: aut tantū communi tenentur uocabulo, sed diuersis expeditionibus explicantur. Ea quæ una definitione includuntur uniuoca nominantur. Illis autē quæ sub uno nomine necesse est diuersè definirī, æquiuocis nomē est. Prius igitur consideremus uniuoca, ut quoniam genus hoc iam definitione patefactum est, illustrentur exemplis. Hominem quū dicimus, tam puerum dicim⁹ quā iuuenem quā senem, tam stultum quā sapientem, tam magnum quā paruum, tam ciuem quā peregrinum, tam urbanū quā agrestem, tam qui iam fuit q̄ qui nunc est, tā sedentē q̄ stantem, tam diuitē q̄ pauperem, tā agētem aliquid

Uniuoca.

Æquiuoca

quid quàm cessantem, tam gaudētem quàm merentem quàm neutrum. Sed in his omnibus dictionibus nihil est, quod non ut hominis nomē accepit, ita hominis definitione claudatur. Nam definitio hominis est, animal rationale mortale. Nunc ergo quisquam potest dicere animal rationale mortale, iuuenem tantum non etiam puerū aut senem esse, aut sapientem tantum non etiam stultum, immo & ipsa & cetera quæ numerata sunt, ut hominis nomine, ita etiam definitionē continentur. Nam siue puer, siue stultus, siue pauper, siue locuples, siue uigilans, siue etiam dormiens: si animal rationale mortale est, nec homo est, est autem homo. Illa igitur definitione contineatur necesse est, et de cæteris quidem nihil ambigitur. De puero autem paruo aut stulto seu prorsus fatuo, aut de dormiente uel ebrio, uel furente dubitari potest, quum possunt esse animalia rationalia. Poteſt omnino defendi, sed ad alia properantibus longum est, ad id quod agitur, illud nūc est, esse istam definitionē hominis rectā et ratā, nisi oīs homo eadem cōtineatur & præter hominē. Hæc sūt igitur uniuoca, quæ nō solū nomine uno, sed una etiā eiusdē nominis de fini-

fitione claudantur, quāuis & inter se proprijs
 nominibus & definitionibus distingui possint.
 Diuersa enim nomina puer, adolescens, diues et
 pauper, liber & seruus, & siquid aliud differē
 tiarum est: ideo diuersa inter se proprias defini
 tiones habent. Sed ut illis unum commune no
 men est homo, sic & animal rationale mortale,
 definitione cōmune est. Nunc æquiuoca uidea
 mus. Ambiguitatum perplexio propè infinita
 syluescit, conabor tamen ea in genera certa di
 stinguere, utrum autem conatum meum facul
 tas sequatur, tu iudicabis. Ambiguitatum igitur, Ambiguita
tū genera
tria.
 quæ ab æquiuocis ueniūt, prima genera tria sūt:
 Vnum ab arte, alterum ab usu, tertium ab utro
 que. Artem nunc dico propter nomina, quæ in
 uerborum disciplinis uerbis imponuntur. Aliter
 enim definitur apud Grāmaticos quid sit æqui
 uocum, & tamen unū hoc quod dico Tullius et
 nomen est, & pes dactylus & æquiuocum, Ita
 que si quis ex me flagitet ut definiam quid sit
 Tullius, cuiuslibet notionis explicatione respo
 deo. Possum enim rectè dicere. Tullius est no
 men quo significatur homo, summus quidam
 orator, qui Catilinæ coniurationem consul op
 pressit

presit. Subtiliter attende me nomen ipsum defini-
nisse. Nam si mihi Tullius ipse ille, qui si uiueret
digito demonstrari posset, definiendus foret, nō
dicerem Tullius est nomen, quo significatur ho-
mo, sed dicerem. Tullius est homo, & ita cete-
ra adiungerem. Item respondere possum hoc mo-
do: Tullius est pes dactylus, his literis constans.

Quid enim nūc opus est, eas literas enumerare?
licet etiā illud dicere: Tullius est uerbū, per quā
æquiuoca sunt inter se omnia, & cum hoc ipso
quæ supra dicta sunt, & siquid aliud inueniri
potest. Cum igitur hoc unum quod dixi, Tul-
lius secundum artium uocabula tamen uariè mi-
hi idem finire licuerit, quid dubitamus esse am-
biguorum genus ex æquiuocis uenientiū, quod
merito dici posset ex arte contingere. Dixi-
mus enim æquiuoca esse, quæ non ut uno
nomine, ita etiam una definitione possint teneri.

Vide nunc alterum genus, quod ex loquendi
usu uenire memorauimus. Vsum nunc appello
illud ipsum, propter quod uerba cognoscimus.

Quis enim uerba propter uerba conquirat &
colligat? Itaque iam constitue aliquem sic au-
dire, ut è motu, sit nihil è partibus orationis:

aut

aut de metris quæri, aut de uerborum aliqua disciplina, tamen adhuc potest, quum dicitur Tullius æquiuocorum ambiguitatem impedire. Hæc enim omnia & ipse qui fuit summus orator, & eius picta imago, uel statua, uel codex quo eius literæ continentur: & si quid est in eius sepulchro cadaueris significare pōt. Diuersis enim notionibus dicimus: Tullius ab interitu patriæ liberatus, & Tullius totus tibi legendus est, et Tullius hoc loco sepultus est. Vnum enim nomen, sed diuersis hæc omnia definitionibus explicanda sunt. Hoc igitur genus æquiuocorum est, in quo iam nulla de disciplina uerborum oritur ambiguitas, sed de ipsis rebus, quæ significatur: At si utrumque confundat audientem uel legentem, siue quod ex arte, siue quod ex loquendi usu dicitur, nonne tertium genus recte enumerabitur? cuius exemplū in summa quod apertius appareat, ut si quis dicat multi dactylico metro scripserunt, ut est Tullius. Iam hic incertum utrum Tullius pro exemplo dactyli pedis, an dactyli poetæ positum est, quorum illud ex arte, hoc ex usu loquendi accipitur. Sed in simplicibus uerbis etiam contingit, tanquam si hoc uerbum Grammaticus

maticus audientibus discipulis enunciet, ut supra ostendimus. Cum igitur hæc genera manifestis inter se rationibus differant, rursus primum genus in duo diuiditur. Quicquid enim ex arte uerborum facit ambiguitatem, partim sibi pro exemplo esse potest, partim non potest. Cū enim definiero, quid significet nomen, possum hoc ipsum exempli gratia supponere. Etenim hoc quod dico nomen est, hac enim lege per casus flectitur, quum dicimus nomen, nominis, nomini, et cætera. Item cum definitio quid significet dactylus, unam longam syllabam & duas deinde breues enunciamus. At uerò cum definitur aduerbium quid significet, nō potest hoc ipsum in exemplum ducere. Etenim quum aduerbium dicimus, hæc ipsa enunciatio nomen est, ita secundum aliam notionem aduerbium utiq; aduerbium est, & nomen est nomen: secundum aliam uerò, aduerbium non est aduerbium, quia nomē est. Item pes creticus quando quid significet definitur, nō potest hoc ipsum exemplo esse. Hæc enim enunciatio quod dicimus Creticus prima
 Pes Cretic- longa syllaba & brevis & longa est. Ita & hic
 cus. secundū aliam notionē creticus nihil est aliud,
 quam

quàm creticus, & dactylus non est: secundum aliam uerò creticus non est creticus, quia dactylus est. Secundum item genus quod iam præter disciplinas uerborum ad loquendi usum dictum est pertinere, duas habet formas. Nam æquiuoca inde sunt, aut ex eadem origine, aut ex diuersa: Ex eadem origine appello, quæ quamuis uno nomine ac non sub una definitione teneantur, uno tamen fonte demanant: ut est illud quod Tullius, & homo, & statua, et Tullius. codex, et cadauer intelligi potest. Nam possunt quidem ista una definitione concludi, sed tamen unum habent fontem, ipsum scilicet uerū hominem, cuius & illa statua, & illi libri, & illud cadauer est. Vt quum dicimus, nepos Nepos. longè ex diuersa origine filium filij, & luxuriosum significat. Hæc ergo distincta teneamus, et uide illud genus, quod ex eadem origine appello, in quæ iterum diuidatur. Nam diuiditur in duo, quorum unum translatione, alterum declinatione contingit. Translationem uoco, quum uel similitudine unum nomen sit multis rebus, ut Tullius, & ille, in quo magna eloquētia fuit, & statua eius dicitur. uel ex toto quum pars

h co-

cognominatur, ut quum cadaver eius Tullius dici potest. uel ex parte totum, ut quum tecta dicimus totas domus. Aut à genere species, uerba enim principaliter omnia dicuntur quibus loquimur : sed tamen uerba propriè nominata sunt, quæ per modos & tempora declinamus. Aut à specie genus : nam cum scholastici non solum propriè, sed & primitus dicantur, ñ qui adhuc in scholis sunt, ñ omnes tamen qui in literis uiuunt nomen hoc usurpant. Aut ex efficiente, effectum, ut, Cicero est liber Ciceronis. Aut ex effecto efficiens, ut terror, qui terrorem facit. Aut aliquid continente quod continetur, ut domus, etiam qui in domo sunt dicuntur. Aut conuersa uice, ut castanea etiam arbor dicitur, uel si quid aliud inueniri potest, quod ex eadem origine quasi transferendo cognominetur. Vides ut arbitror quod facit in uerbis ambiguitatem. Quæ autem ad eandem originem pertineñtia declinationis ambigua esse diximus, talia sunt. Fac uerbi causa quenquam dixisse pluit, & hæc diuersè utiq; definienda sunt. Itè scribere qui dicit, incertum est, utrum infinito actiui, an imperativo passiui pronunciauerit: Ho
ma

mo quamuis unum nomen sit, & una enunciatio, tamen fit aliquid ex nominatiuo, aliud ex uocatiuo q̄ doctus & doctè ubi enunciatio diuersa est doctus: aliud est quum dicimus doctū mancipium, aliud est quum dicimus, doctus, ille, iste, disputauit. Declinatione igitur ambiguitas orta est. Nam declinationem nunc appello quicquid siue per uoces, siue per significationes flectendo uerba contingit, hic doctus enim & doctè etiam per uoces flexum est, hic autem homo & homo per solas significationes. Sed hoc genus ambiguitatum minutatim cōcidere ac persequi, pene infinitum est, itaq; locum ipsum hactenus notasse suffecerit ingenio præsertim tuo. Vide nunc ea, quæ diuersa origine ueniunt. Nam & ipsa diuiduntur adhuc in duas primas formas, quarum una est, quæ contingit diuersitate linguarum. Quomodo dicimus, tu, hæc una uox aliud apud Græcos, aliud apud nos significat: quod genus nominandi omnino fuit. Non enim præscriptū est unicuiq; quot linguas nosset, aut quot linguis disputaret. Altera forma est, quæ iam in una lingua facit ambiguitatem diuersa tamen eorum origine, quæ in uno tamen uoca-

Ambiguum
ex declina-
tione.

bulo significatur, quale est illud, quod de nepote supra posuimus. Quod rursus in duo scinditur: Aut enim sub eodem genere partis orationis fit nomen. Est enim nepos, quum tam filium filij q̃ luxuriosum significat, aut sub diuerso. Nam non solum aliud est quum dicimus qui ut dictum est, qui scis ergo istuc nisi periculum feceris. Sed illud etiam pronomen, hoc aduerbiū iam ex utroque, id est, ex arte & ex usu uerborum, quod in æquiuocis tertium genus posueramus, tot ambiguitatum genera possunt esse, quot in duobus superioribus enumeramus. Restat illud genus ambiguum, quod in scriptis solum reperitur, cuius tres sunt species, aut enim spatio syllabarum fit tale ambiguum, aut acumine, aut utroque spacio: Vt quum scribitur uenit, de tempore incertum est, propter occultum primæ syllabæ spaciū. Acumine, quum scribitur pone utrum ab eo quod est pono, aut (ut dictū est) ponē sequēs. Namq; hoc dederat Proserpina, incertum est propter latentem acuminis locum. Aut uerò ex utroque fit, ut est, quod superius de lepore diximus. Nam non solum producenda, sed acueda est penultima syllaba huius uerbi, si ab eo quod

Ambiguum
in scriptis.

quod est lepos; non ab eo quod est lepus, de-
flexum est.

C H I R I I F O R T V N A
tiani Consulti Dia-
lectices.

W I N I S.

CAetera in exemplari quod unicum ha-
bueramus desiderabantur, nec uspiam
extare arbitramur. Tempus enim nobis eadem
quemadmodum alia infinita subtrahit, quam-
obrem si plusculum quid in hac re Candide le-
ctor cupias, de Fortunatiano petito. Cæterum
ex his admodum paucis, uniuersam Cōsulti do-
ctrinam conijcere, & ueluti *Ἐκ τῶν ὀνύχων*
τῶν λέοντος γινώσκειν, nisi naris obesa
sit, quisq; facile poterit. Vale &
super his gratiam age.

b 3 C H I-

CHIRIIFOR

TVNATIANI CONSULTI

Computus.



ECOMPVTO, computa triginta sex per quindecim, fiunt quingenti quadraginta. his semper adde duodecim, fiunt quingenti quinquaginta duo. Adde & indictiones anni cuius uolueris, ut puta, decimam uicies semel post consilium Basilij iunioris, sunt quingenti sexaginta duo anni ab incarnatione Christi. Hoc tantum memor esto sollicitius, ut quotiens quintā decimam compleueris indictionem, quo argumentum possit integrum custodiri, quindecim non assumes, sed primam summā, id est, in triginta sex unum semper adicias, ut puta, pro triginta sex finita quintadecima indictione, quam in superiore computo addas, triginta septem per quindecim computabis, annos Domini sine ullo errore poteris inuenire.

Si uis scire quota est indictio, ut puta, uicies
se-

semel post consulatum Basilij iunioris, sume annos ab incarnatione Christi, id est, quingentos sexaginta duo, his semper adijce tria, fiunt quingenti sexagintaquinque. Hæc partire per quindecim, remanent decem, decima est indictio. Si uerò nihil remanserit, quintadecima est indictio.

Si uis cognoscere, quot sint epactæ, id est, adiectiones lunares: sume annos ab incarnatione Domini, quot enim fuerint, ut puta, quingentos, hos partire per nouemdecim & remanent undecim, hos undecim multiplica per undecim, fiunt centum uigintiunum. Hoc item partire per triginta, remanet unus, & una est adiectio lunaris.

Si uis scire adiectiones solis id est, currentes septimanæ dies: sume annos ab incarnatione Domini quot fuerint, ut puta, quingentos sexagintaduo, per indictionem decimam per annorum qui fuerint, quartam semper adijce, id est, nunc centum quadraginta, qui fiunt simul septingintaduo, his adde quattuor, hos partire per septem, remanent sex. Sex igitur sunt epactæ solis, id est,

h 4

con-

concurrentes septimanæ dies per suprâ scriptâ inductionem uicies semel post consulatum Basilij iunioris.

Si uis scire quotus annus sit circuli decem & nouem annorum, sume annos Domini, ut puta quingentos sexagintaduo, & unum semper adijce, fiunt quingenti sexaginta tres, hos partire per decem et nouem, remanent duodecim. Duodecimus annus est cycli nouennalis, quod si nihil remanserit, nonus decimus annus est.

Si uis scire quotus cyclus lunæ est, qui decem nouennali circulo continetur, sume annos Domini, ut puta, quingentos sexagintaduo, & & subtrahere semper duo, fiunt quingenti sexaginta, hos partire per decem & nouem, remanent nouem. Nonus cyclus lunæ est, decem nouennalis cycli. Quotiens autem nihil remanent, nonus decimus annus est.

Si uis scire quando bissextus dies sit, sume annos Domini, ut puta, quingentos sexagintaduo, partire hos per quatuor, si nihil remanserit bissextus est, si unum uel duo uel tres, bissextus non est. Et ne tibi forsitan aliqua caligo erroris occurrat, per omnem computum quem du-

ducis, si nihil superfuerit, eundem computum esse per quem ducis agnosce, ut puta, si per decem & nouem ducens, nihil superauerit, scias nonumdecimum esse. Si per quindecim, quintumdecimum, si per septem, septimum.

Si uis cognoscere, quota luna festi paschalis occurrat, si martio mense pascha celebretur, tunc computa menses à mense septembri usque ad februarium, fiunt sex. His semper adijce duo, & fiunt octo, & epactas, id est, adiectionis Lunæ, cuius uolueris anni, ut puta, indictionis decimæ, unà fiunt nouem, & dies mensis, quo ipsum pascha celebratur, id est, mensis martij tricesimum, fiunt simul quadraginta: Deduc triginta nouem, decima luna est in die superius indicato. Si uerò mense aprili, pascha celebramus. Computa ergo menses à Septembri mense usque ad martium, & fiunt septem. His semper adijce duo, & fiunt nouem. Adde & epactas, id est, adiectiones Lunæ, cuius uolueris anni, ut puta indictionis decimæ unà, qui fiunt decem, & dies mensis quo pascha celebramus, id est, aprilis nonum, qui simul fiunt decem & nouem. sanè si super triginta habueris, semper triginta

b 5

sub-

subtrahas, nunc autem nonadecima luna erit.

Si uis agnoscere quotus dies septimanæ est, sume dies a ianuario, usque ad mensem quem uolueris, ut puta, usque ad nonum diem mensis aprilis, fiunt dies nonagintanovem. His adijce semper unum, fiunt centum, & semper adde epactas solis, cuius uolueris anni, ut puta, decem indictionis sextæ, fiunt simul centum sex.

hos partire in septem, remanet una,

& ipsa est Dominica
paschalis.

COMPVTI FORTV-
natiani

V I N I S.

GEOR.

GEORGIUS VALLA, BERNAR
do Saluatico Genuensi, prima-
rio Patricio, S. D.
Aeternam.

SAEpenūmero à me optime Bernarde Salua-
tice poposcisti: ut quæ ab interuentionibus
uacuis tibi ad me uentitātī de ratione differēdi
ex quotidiano usu lingua prodideram: quo te-
naciōri hærerent memoriæ, scriptis concrede-
rem: quandoquidem quenq̃ alium non satis na-
ctus esses, qui aut id posset, aut qui tam amicē id
præstare moliretur. Rem certē mihi non ar-
duam fore censuisti, quando totam dialecticam
facultatem, siue ad Rhetoricam, siue ad cæte-
ras tendentem disciplinas pluribus alijs fueram
uoluminibus amplexus. Quamobrem concili-
ata iampridem inter nos amicitia tuo obsequen-
dum ardenti studio, nec longius differendum
existimauit: tum quod magnifica & amplissima
domus tua id ab omnibus eruditīs nedum à me
expostulet, tum quod honestissimum tuum esse
desiderium nostra diffiteri non potest amicitia.
Siquidem citra hanc unam facultatem
nul.

epitaphi co-
rona muri,
apud Luci.
et Homerū.

nulla integrè teneri disciplina, nec alia ratione
cunctis quotidie usurpatis uulgò sermonibus
ubi quæpiam disceptatio oboriatur exurgatq;
ambiguitas, ratum quicquam effici posse uidea-
tur, unde fit ut non iniuria Plato & Platonici
thrinum quasi fastigium dicas cunctarum uoci-
tarint disciplinarum: quod quasque res magnas
& magnopere expetendas, oratione, sine hac
duce transigere possit nemo, ut iure ne tibi qui-
dem tam ad priuata quàm ad publica munia
obeunda, sine huius facultatis sacris acceden-
dum censueris. Proinde age mi Saluatice, sal-
ua si modo uis tibi omnia, hanc demum
unam toto pectore amplectitor
disciplinam, Vale.

GEOR.

GEORGII VAL

LAE PLACENTINI

de expedita ratione argu-
mentandi, Li-
bellus.VEMADMODVM *Simile.*

qui legendi, & lectorum sen-
sus iter scire desyderant: pri-
mum elementa ac literas dia-
scunt, inde ad syllabas, à sylla-
bis ad dictiones, quæ partes dicuntur oratio-
nis, ab istis ad orationem perueniunt: Ita qui o-
mnium disciplinarum cognoscere cupiunt in-
strumentum, rationem disputandi, in quinq; vo-
cibus, quæ uulgò prædicabilia dici solent, & ca-
tegorijs, quæ prædicamenta nominantur, primò
debent erudiri. Inde, ad quæstiones argumeto-
rum, locos, locutionemq; transire. Postremò ar-
gumentationibus communiri, ut sua tueantur et
aliena refellât. De simplicibus itaq; uocibus ac
significatis primò, mox de coniunctis quàm bre-
uiter ac dilucidè à nobis fieri potuerit, loque-
mur.

mur . Receptum igitur iam apud omnes est
Prædicamēta decem. Philosophos , prædicamenta numero decem
 esse , quasi omnium quæ in disputationem ue-
 niant , quæpiam elementa : quod simplices vo-
 ces , simplicem significatum ostendant , & per
 se natura suapte inspiciantur , essentia , quan-
 titas , qualitas , ad aliquid , ubi , quando , facere ,
 pati , compositum esse , habere , quæq; sub ipsis
 sunt ac ab eis distributa , ut corpus , uacans cor-
 pore , animatum inanimatum , quod sub sen-
 sum cadit , & sensus expers , Zoophytum ,
 quod ex stirpe & animali constat , ut urtica
 marina & spongia sentit , siquidem proprius
 accedentes . animal rationale & rationis ex-
 pers , homo , equus , columba , scombrus , apes ,
 aliæq; quæ insecta dicuntur , dipsas , & similia ,
 quæ species sub essentiae genere positæ . Ita
 quæ sub cæteris iam memoratis sunt prædica-
 mentis innumera . Hæ uoces ut simplices (rem-
 enim unam numero referunt) ita principia
 sunt , quæ ad omnem disputationis ingressum
 prædiscenda , à quibus tanquam literis ad ne-
 xum aliquem , tanquam ad syllabas perueni-
 mus , ut homo , equus , uincit , currit : ut sit , equus
 cur.

currit, homo uincit. Decem nimirum sunt hæc principia, quia neque ens, nec res, nec aliud simile principij nomen habere, nisi confusum potest. at decem iam nominatorum prima, generalissima dicuntur, quæ sub illis, subalterna, tum etiam species, quarum quæ ultima, & a qua statim ad inuidua descensus est, specialissima nominatur: ut homo, equus, anser at essentia genus generalissimum, supra quod genus aliud non est. Quinque autem uoces quas cognitu diximus necessarias, his principijs alligantur, quæ sunt genus, species, differentia, proprium, accidens, quæ inuentæ sunt, quo definiendi ac diuidendi nobis innotescat disciplina. Differentia, oppositionem in diuisione ostendit, ut substantia & accidens, corpus & incorporatum, animatum & inanimatum, animal & uacans anima, rationale irrationale, ubi est uidere hominem differentiam non dici, quod in diuisione non habeat opposita: nam homini equus in diuisione, aut aliud animal, non opponitur. at species dicuntur, homo, equus, anser, pagarus. neque animal opponitur zoophyto, quia non è regione opponuntur. Alioqui

Ens.

Res.

Generalis-
sima.Subalterna
seu species
Specialissi-
ma.

Differentia.

qui differentia dicitur, qua genus excedit species, ut homo, excedit enim animal rationali: dicitur siquidem homo animal rationale, sed animal tametsi rationale habet potestate, non
Proprium. tamen etiam actu. Proprium in speciebus spectatur: ut est proprium hominis risibile, equi hinnibile, canis latrabile. Diuiditur proprium quadrisariam. In id quod soli inest speciei, non utique toti, ut homini geometram esse: uel toti quidem, sed non soli, sicut homini bipedem esse: uel soli & toti, sed non perpetuò, ut homini canescere: uel soli & toti & semper, ut homini risibile, qui tametsi non semper rideat, potentia tamen semper, ideo non ridentem, sed risibilem dicimus, & perinde proprium est,
Accidens. quod uniuscuiusque suum. Accidens autem est, quod adest & abest præter subiecti corruptionem, ut albor, nigror, pallor, sedere, stare. Est tamen accidens aliud quidem separabile, non separabile aliud. Separabile quidem, sedere: Inseparabile uerò, aduncum nasum esse, uel repandum, uel sumum, & similia. Ex his est uidere in prædicamentis faciem & immutationem quinque uocum elucescere. Nā quemadmodum in
 homi-

hominis conditione sunt ascendentes & descēdentes, & in obliquum tendentes, & cognationes ita in prædicamentis eam quinque voces faciem custodiunt, & ascendentium quidem locum tenent genera: descendentium uero species sicut obliquæ euntium differentia. At mulier proprij, cognationes porro accidentium. Simples quoque voces sunt subiectum & prædicatū. Subiectum de quo aliquid dicitur. Prædicatum quod dicitur de aliquo: ut, Plato disputat, hoc ipsū Plato subiectum de quo dicitur disputat. Ita priusci, quibus accedimus potius quam iunioribus, qui prædicatum subiectum et copulam partes faciunt orationis: de qua re ne sim hoc loco nimius, disputare in præsentia detrectabo. Prædicatum igitur, aut essentialiter dicitur de subiecto, aut essentialiter adhærendo. Si adhærendo essentialiter, facit accidens. Sin essentialiter, aut de indiuidibus dicitur, et non speciebus ac speciem facit, uel de speciebus seu formas libet (ut Ciceroni placuit) appellare. dicitur, aut de unica specie, & facit proprium, de uno siquidem solo risibile prædicatur: ita de uno hinnibile ac unum quoddam proprium, de sua specie prædicatur, aut

de pluribus speciebus prædicatur, & uel in eo quod quid est, ac facit genus. Nam dicenti quid est homo? Respondemus animal, et quid animal, occurrimus, essentia; tam enim animal quam essentia genus, essentia quidē animalis, animal uerò hominis, aut in eo quod quale quid est, & facit differentia. Interroganti enim quale quid est animal homo? occurrit rationale quæ differentia est, & qualis quæ est essentia animal? sciscitanti occurritur animata sensibilis, differentia siquidem hæ sunt animalis, sequuntur utpote inferiores species ipsū genus: inde differentia, quod proprio sit uniuersalior: inde proprium quod essentialibus magis affine sit & cognatum in eo quod quid est prædicatum. Post accidens utpote essentia aduētitiū prædicatum in eo quod quale. Verum enim uero quoniā prædicantiū quædā æquiuocè prædicatur, quædā uniuocè, quædam denominatiuè, quia in libris expetēdorū ac fugiēdorū plurib⁹ id persecutisum⁹, satis erit cognitionis tenuis causā paucis cōprehēdisse. Aequiuocū igitur est, cui⁹ nomē solū cōmune præter nomē uerò essētiæ ratio alia, ut hæc uox canisterrestris ē et marini et cœlestis. Præter nomē autē ra-

tio essentiae cuiuslibet horū ppria ac sua est, aliā
 siquidē sciscitantibus terrestribus, aliā marini, aliā
 cœlestis reddemus deffinitionē. Vniuoca porro Vniuoca.
 quorū nomē cōmune & præter nomē ratio esse
 tiæ eadē: ut animal, et homo, et equus, quib⁹ præ
 ter nomen ratio esset iæ eadē essentia siquidē ani
 mata sēsilis tā homo quā equ⁹. Denominatiua Denomina
 porro, quæ ab alio casu differūt præterq. nomē tiua.
 habet appellationem, ut à Grammatica Grāma
 ticus à Musica Musicus, quæ & nominis & rei
 habēt cōmunicationem, et differentia rei et dif
 ferētia nominis sicut etiā ostēdit diffinitio, quæ
 enim sūt ab aliquo, cōmunicāt in eo quod ab eo
 sed non unum & idem sunt: differunt siquidem
 casu ut Grammatica Grammaticus, in reliquis
 tamen communicant. Illud pariter nos ne late,
 at æquiuocis ē regione opponi polyonima rem
 in nominibus differētibus habentia communē,
 ut ensis, gladius, machæra, spatha. Vniuocis ē re
 gione obijci heteronima quæ differentiam rei
 & nominis habent, ut homo & albor, nam alte
 rum animal, alterum color, locum medium inter
 hæc quattuor obtinēt homonima in quam poly
 onima, synonyma, & heteronima est paronimū,

132 EXPED. ARGVM. RAT.

quaten⁹ enim cōmunicationē habet nominis, aſi-
mulatur æquiuocis ſeu homonymis : at diſſimile
polyonimis et heteronimis : quaten⁹ porrò no-
minis habet differētiā, aſimulatur polyonimis,
et heteronimis, at diſſimile æquiuocis & uniuo-
cis: rursus ubi rei habet cōmunicationē, aſimu-
latur uniuocis et polyonimis diſſimile æquiuocis
et heteronimis ubi rei differētiā habet, aſimu-
latur æquiuocis & heteronimis. Sed diſſimile
uniuocis & polyonimis.

DE ESSENTIA.

Esſentia
quid.



ESSENTIA igitur res eſt
ſubſiſtens & per ſe quatenus eſ-
ſentia exiſtens alio non egens, ta-
metſi ortui ac genituræ ſubſtet ſi-
cut cum primum producta eſt: nā ſolus Deus or-
tu caret, & propriè per ſe exiſtit, quia ab omni-
bus quoddam abſolutum ac ſeiunctum eſt, at re-
liqua prædicamenta circa eſſentiam. Nouem ſig-
dem prædicamēta adſunt et abſunt, præter ſub-
iecti, quæ eſt eſſētia corruptionem: quippe quæ
accidentis nomine nuncupātur. Magnum nam-
que & paruum, quod quantum eſt in ui ſua non
perſiſtit, quod incrementum & deminutionem
ſubeat

subeat ad corporis habitudinem. Cōtinentia & parcitas maior & minor eodem manente subiecto, ut homine, pueri siquidem ad uirilem aetatem excrescimus in eademq; essentia permanemus, quantitate differentes. Itidem nunc album, nunc nigrum, idem cernitur qualitate distinctū ubi eadem essentia, & qui nunc amicus mox inimicus, differt in eo, quod ad aliquid, cum tamen essentia non mutetur, & nunc quidem Placentiæ nunc uerò Genuæ, quod ubi est prædicamentum, nec alteram admittit essentiam. Præterit nūc & idem manet quod erat subiectum, idq; est quādo. Modò stat, modò sedet, quod est compositum esse, & armatum est, et inerme, quod est habere. Cædit aut secatur idem manens essentia ne utiquam immutata, estq; prædicamentum facere, & secatur quis: aut cæditur immutata essentia, estq; pati. Decem uerò nec plura sunt prædicamenta, id quod ex quadam certum est distributione, quæ est huiusmodi. Ens aut in subiecto ē, aut non est in subiecto, quod in subiecto nō est, facit essentiam, quod aut per se inspicitur, aut non per se, quod non per se facit ad aliquid affecta, siquidem sunt quæ ad aliquid, ideo non per

se spectatur et alium referunt. Filius enim patrē refert, seruus autem dominum. & frater fratrem, & prorsus quæcūq; sunt ad aliquid talia. Quod porro per se aut diuisibile est, & facit quantum, aut indiuisibile & constituit quale: reliqua sex prædicamenta ex horum mixtione gignuntur. Essentia namq; cum quāto mixta uel in loco spectatur & ubi prædicamentum facit uel in tempore, et quoniam efficit, cum qualitate mixta uel actionem habet, estq; facere, uel passionem, & est pati. Cum eo autem quod est ad aliquid conueniens, uel in alio ponitur & compositum esse dicitur, uel ei accommodatur atq; adijcitur alterum, estq; habere. Item circumpræhendit & facit habere, compræhendit enim tunica corpus, & uirtutes & uitia animam. Rursus quemadmodum essentia, ita & quantitati nihil est contrarium, ob hoc inuicem comunicātia sunt proxima: qualitas anteit quod est ad aliquid, quoniam quale per sese est, ad aliquid autem affectū ac in relatione positū est. Reliqua his substruuntur ubi nāq; præcedit quoniam quod locus immobilis, tempus uerò mobile, atqui quies motum præcedi & principium ortū ipsum & immobilitas motū face-

facere, antecedit pati, quoniam facere quàm pati nobilius est. Compositum esse præcedit habere, quod poni quàm circumponi simplicius. Rursus essentiæ suum & peculiare est non suscipere magis & minus, nõ enim magis animal homo quàm equus. Qualitatis autem, suscipere magis & minus. Album siquidem magis & minus dicitur, ita cætera accidentia qualitatis. Quantitatis propriũ est, æquale et inæquale: ut palmus, ulna: ut tres terciæ ulnæ unius, uni ulnæ æquales, et & quinque & decem inæqualia. At bis quinque ipsi decem æqualia: eius porrò quod est ad aliquid proprium est opposita colligere, Nam patre existente est etiam filius, & domino existente est servus, ubi proprium est comprehensio. sicut ipsius quando non permanere, sed effluere facere est actio, ut pati passio. Compositum esse, est proprium situs, ut habere adiectio. Dividitur autem essentia in corpus & uacans corpore. Corpus inanimatum & anima carens, animatum in sensibile & sensu uacuum, sensibile in animal & Zoophytum. Rursus animal in rationale & ratione carens. Species autẽ ultima, ut homo, in individua: ut Socratem, Pla-

tonem, Georgium, Eucarpum. Quantitas diuiditur in lineam, superficiem, corpus, locum, tempus, numerum, & orationem, & quantum quidem aliud est continuum, aliud discretum. Continui quinque sunt nominata species. Discreti reliqua duo, numerus, et oratio. Rursus quāti quoddam est situm habentium ad se inuicem earumque in ipsis constiterunt particularum, ut linea, superficies, corpus, locus, quoddam non habentiū situm, ut numerus, tempus, & oratio. nam licet tempus sit continuum, nō tamen etiam habet positionem, quod non perstat. at quod non perstat quopācto positionem habere potuerit? Rursus à quanto, quattuor effluūt mathematicæ. nam cōtinuum: uel immobile est, & Geometriam facit: uel mobile & procreat Astronomiam. Discretū uel per sese inspicitur, & facit Arithmeticā: uel ad alterum affectionē habet, et facit Musicam. Qualitas, diuiditur in habitum & affectionem passibilem qualitatem, & passionem, potentiam et impotentiam, figuram et formam. Habitus est, intensio affectionis & in sese permanentiæ ex iugi & exercitata actione, ut in naturam transire uideatur, & quædam comparata usu natura habi-

habitus etiam nomen obtinent, quæ à natura sūt nobis insita nedum affectione, ut uisus, & cæteri sensus. Passiua qualitas similiter est, passionis incrementum intensio que difficulter delebilis: planè ue indelebilis. Non defuerunt philosophi qui in moribus pariterq; disciplinis habitum dicerent passiuaq; qualitatem in ira, odio, reliquisque perturbationibus ex langore. Caliditates porro & frigiditates nunc in habitu & affectione ponerent, nunc in passiua qualitate & ægritudine, & perinde à participando habitus uel affectio iure dici uidetur caliditas. ab alterando autem passiua qualitas uel passio. Potentia ut in infante cum dicimus cursorem, uel iracundum esse potentia Grammaticum, uel Musicum, uel Astronomum, et omnino eorum quæ in præsentia non possit exercere, at temporum accessu contingens ut id possit efficere. Impotem uero cum qui capax non est natura ad aliquam olim obeundam actionem, ut homini uolare, impossibile est, & aquilæ in aqua uitam ducere, et equo sermocinari, & cætera quæ factu impossibilia. Figura dicitur linearis effectio rei, alicuius expressio, forma prominens, qualitas substantiæ ue, et idea

& informatio, & interpolata coloratio. Sunt
 qui figuram in rebus accipiant inanimatis. For-
 mam uerò in rebus animatis. Alij figuram qui-
 dem fastigiosè procedentem: Formam uerò su-
 pernam uocant superficiem. Ad aliquid gene-
 ralius distributum, quadrifariam diuiditur,
 cui sententiæ Grammatici quoque astipulan-
 tur in naturam, fortunam, artem, & propo-
 situm. Vbi distribuitur simpliciore modo in
 sursum, deorsum, antè, ponè, dextrorsum, le-
 uorsum, sed horum singula uariam habent
 affectionem: nam eius quod est sursum, mul-
 tæ differentiae, in nubibus, in æthere, in a-
 stris, ad polum, supra polum. Similiter de-
 orsum, & reliqua, in infinitum particulario-
 ribus locis euariantur. Quando autem diuidi-
 tur in præsens, præteritum, & futurum tem-
 pus. Præsens in diuiduum, reliqua diuiduntur.
 Facere distribuitur in rem, & orationē, & sen-
 sum interiorem. Actio per manuum exercitum,
 per que instrumenta omnia, & horum singula
 in suas actiones. Sermo in omnium nationum
 idiomatica. Interroganti namque, quid hic mihi
 facit? occurrimus, sermocinatur, differit, intel-
 ligen-

ligentia excutit. Pati in ea quæ in anima sunt,
 & quæ in corpore, quæ passiones sunt infinitæ.
 Compositum esse distribuitur in statum,
 sessionem, recubitū, quorum singula suas habent
 differentias. Nam status est, uel in tota planta,
 uel in extremis digitis, uel geniculantibus, uel
 ascensu æquali, uel inæquali, ambobus pedibus,
 uel uno cruris nixu. Sessio quoque recta,
 prona, supinata, alterna poplitis in genua mutatione,
 & similibus. Recubitus pariter supinus,
 pronus, obliquus, atque ita in cætera. Compositum
 esse quoque est uidere, ut in acervo frumenti,
 harenæ, ut in oleo, aqua, & similibus.
 Et uarijs agendi figuris Habere distribuitur, sicut
 in armatum uel quomodocunque tectum esse.
 Permutatione aliqua aut impositione, ut in modio,
 in fidelia, reliquis que uasis. dicimus namque
 modium habere triticum, uinum uero habere
 fideliam. In possessionem, ut cum quis
 habet opes, iugum fert uel
 habet, & similia.

De

DE QVAESTIONIBVS.



EXPOSITIS simplicibus re-
 bus ac uocibus, de quibus omnis
 oritur ambiguitas, consequens ui-
 detur, ut ambiguitatū, siue quæ-
 stionum genera ostēdamus, quæ
 ueterum consensu philosophorū, aut soli Deo,
 uel naturæ cœlesti sunt cognita, aut omnibus ob-
 uia, aut solis peritis hominib⁹ explorata, quæ so-
 li naturæ cœlesti cognita nefas indagare: quæ o-
 mnibus certa, delirum est disputando exquirere,
 sola restant igitur peritis duntaxat explorata ra-
 tione & intelligentia patefacere, quorum ratio
 est omnino quadripartita. Queritur siquidem
 an sit, quid sit, quale sit, & cur sit. An sit, ut,
 an Vlysses Aiace[m] occiderit, an ultra Indiam
 sint populi, an Genua à Magone pœno sit diru-
 ta, et à Romanis restituta, quid sit homo, quid sit
 eclipsis, quid sit continentia, quid sit electrum.
 Quale sit, ut qualis sit Indica natio, qualis fue-
 rit Plato, qualis nardus Celtica, qualis Neronia
 nā uia. Cur sit, ut cur cœlum rotundum, cur ho-
 mines ciuitates condiderint, cur leges, quibus
 teneren.

teneretur sciscendas esse existimauerit, cur Gal-
lorum rex in Italiam duxerit exercitum. Proin-
de an sit coniectura explicatur hoc modo: ut cū
quæritur naturā ne sit ius inter homines, an opi-
nionibus: aut cū quæritur, quæ fuerit origo cu-
iusq; rei, ut quæ origo Grammaticæ aut rhetori-
cæ disciplinarum: ue reliquarum: aut de interitu
ut num sit in homine uirtus interitura, quid sit di-
finitio explicatur: ut cum quæritur, quid sit in-
sticia, quid sit sacrilegus, quid sit æther, propriū
ne sit recte loqui Grammatici et ornatē dicere,
sit ne proprium oratoris, aut quot sunt partes o-
rationis, quot sunt uirtutum genera, aut si quæ-
ritur, quæ sit natura auari, seditiosi, gloriosi, in-
sulsi. Quale, sit ne appetēda gloria, an expeten
pecunia, laus ne an opes magis expetendæ, nū
fugienda paupertas, æquū ne sit ulcisci iniuri-
as, honestū ne sit gloriæ causa mortē obire, cur
sit finem spectat & coniectura explicatur.

DE SEDIBVS ARCV.

mentorū pariterq; argumentis.

POSTEA quā quæstionum gene-
ra cognita sunt. ut omnis soluatur am-
biguitas op^o est argumētis, quæ aut arte
depræ-

deprehensa teneantur, quibus de locis eruantur
 inspiciendum est. Et quoniam dialecticorum seu
 probabilium cupis habere cognitionem, demon-
 stratiuorum et sophisticorum locos missos facie-
 mus, quos tibi in in nostro magno licebit opere
 expetendorum ac fugiendorum intueri, nunc de-
 mum probabilibus erimus contenti. Sunt ergo
 Loci, unde probabilia educuntur argumenta,
 argumentorum ipsorum sedes, quorum alios ex-
 tra dicendi rationem ad id quod in controuer-
 sia positum est, comprobandum accipimus. alij.
 quos ex causa trahimus, illos artis expertes,
 hos artificiales solemus appellare. Ex illo prio-
 re genere sunt, præiudicia, rumores, tormenta,
 tabulae, iusiurandum, testes. ex altero sunt, ex
 toto, ex partibus, ex nota, ex coniugatis, ex ge-
 nere, ex forma, ex similitudine, ex differentia,
 ex contrario, ex adiunctis, ex antecedentibus,
 ex consequentibus, ex repugnantibus, ex cau-
 sis, ex effectis, ex comparatione maiorum, aut
 parium, aut minorum.

Præiudiciū itaque dicitur res, quæ cum sta-
 tuta fuerit, affert iudicaturis exemplum. quod
 sequantur: ut à senatu aduersus Milonem. Con-
 firman.

firmantur præcipue duobus, auctoritate eorum qui pronunciauerunt, & similitudine rerum de quibus quaeritur. erit ergo à præiudicio argumentum huiusmodi. Senatusconsulti de hac re præiudicium latum est: non est ergo quod de ea plura dicamus. Nam aduersus consulta senatus, decreta ue principum uel magistratuum, remedium nullum est.

Rumor ac fama publicum testimonium est: quod qui uult infringere sermonem uocat sine ullo certo autore dispersum, cui malignitas dederit initium, incrementum credulitas, quod fraude inimicorum alicui possit accidere innocentissimo.

A tormentis probamus, cum dicimus inuentam eiusmodi in quaestionem ob uera fatendi necessitatem. Contra tormenta, dicit ipsa esse plerunque causam falsa dicendi, quod alijs patientia facile, mendacium facit alijs infirmitas necessarium.

A tabulis, aut pro tabulis, aut contra tabulas, quas scimus refelli ac recusari, id notius est argumentandi genus, quam ut pluribus hoc tempore uideatur explicandum.

A testi

A testimonijs argumentatur, circa quæ patronus causarum sudor, pro testimonijs & contra testimonia quo pacto argumentandum, res ipsa nos admonebit.

A iureiurando argumentabimur, magnum momentum uideri, à iuri autoritate inductum, aut à iuri improbitate refellemus.

Peruulgata satis hæc sunt argumentorum genera, quæ artis dicuntur expertia, & ex ea quæ agitur causa, facile nobis suggeruntur. Quare ad artificialia transeamus.

A toto igitur ducitur argumentum, cum quod in quæstione positum est, definiendo comprobamus. Definitio propriè per genus & differentiam fit, ut homo est animal rationale. Rhetorica est ars bene dicendi. Sed aliquando loco definitionis utimur descriptione, ut homo est animal bipes, cuius caput in cælum attollitur, & binæ ab humeris dependent manus, et eo modo reliqua. Si ergo quæstio de toto aliquo, ea definiendo diluitur. Est autem definitio (ut Plato inquit) brevis oratio, subiectæ rei naturam ostendens. Vt autem Aristoteles: Definitio est oratio quæ id quod diffinitur, explicat quid sit, hæc igitur

tur propriè per genus & differentiam, ut diximus, id facit. sed aliquando etiam diuidendo, ut genus in species. aliquando partiendo, ut totum in partes : ut si fuerit quæstio de animali quid sit, de toto animali quæritur. per genus ergo & differentiam diffiniendo diluo quæstionem: cū dico, animal est substantia animata sensibilis. diuidendo autem idem ostendo obliquè dicendo, animal est, quod partim in terris, partim in aquis partim in aëre uitam ducit. Partiendo hoc modo: animal est quod anima constat sensibili & corpore. Aliquando definimus à contrarij remotione, ut Horatianum illud: Virtus est uitium fugere, sapientia prima Stultitia caruisse. Si fuerit ergo quæstio, an concha maris sit animal, à toto nempe ab animali traho argumentum per definitionem, dicendo, animal est substantia animata sensibilis: concha maris est substantia animata sensibilis, ergo concha maris est animal. Ex partium enumeratione trahitur argumentum: ut quærat, an montis crypta sit domus, diluitur quæstio hoc modo: domus constat solo, fundamento, ac parietatibus consurgit, & tecto superne contegitur: crypta non est huiusmodi,

k non

non ergo domus.

*A nota uerbi
seu ety-
mologia.*

A nota uerbi seu etymologia locus ducitur argumenti, cum quod in quaestione positum est etymologia dissoluitur, ut si quaeratur de quopiam, an sit locuples, ab etymologia argumentabor hoc modo: Locuples est, qui locis abundat, abundat autem locis ille, est ergo locuples. potest & per negationem comprobari: ut quod ex humo non est, id non est homo: non est autem ex humo anima, non ergo anima est homo.

A coniugatis.

A coniugatis. Coniungata dicuntur, quae sunt ex uerbis generis eiusdem, ut prudens, prudentia, prudenter. ut si quaeratur de quopiam, sitne prudens, arguetur esse hoc modo: Prudenter agit, ergo prudens est. Ita iuste agit, ergo iustus: Ager est copascuus, ergo licet copascere.

A genere.

A genere. Sicut a toto diximus partes conprobari partiendo, ita a genere species diuidendo comprobamus. Nam cum rhetorica in partes diuidatur, inuentionem, dispositionem, elocutionem, memoriam, & pronunciationem: si quid fuerit harum partium, ostendemus esse inter partes rhetoricæ collocandum. At cum eiusdem artis sint species, demonstratiua, deliberatiua,

tiva, iudicialis, in quas rhetorica genus diuiditur ostendemus si qua oratio structa, in harum aliqua fuerit specie, totam eò confluere rhetoricam, & partes ipsius ibidem inueniri, & si si quis moriens legauit argentum uxori omne suum, quætur num etiam numerata domi pecunia legata sit, à genere eruetur argumentum hoc modo: Omne argentum uxori legauit maritus, atqui numerata domi pecunia argentum est: ergo & numerata domi pecunia legata est.

À forma siue specie, est cum sicut à par- À forma si
tium enumeratione, totum comprobari dixi- ue specie.
mus: ita à specie genus demonstratur, quæ hoc modo distinguuntur. Si totum uelimus ostendere, omnes nobis partes sunt ostendendæ: nam si orationis partes non octo, sed pauciores attingamus, non poterimus omnem orationem illis concludere. uelut si rhetoricam tanquam totum quoddam uelis per inuentionem & dispositionem comprehendere, non possis: Contrà uerò ipsam tãquam genus ostenderis, una duntaxat expressa specie, uel iudiciali, uel deliberatiua, uel demonstratiua, ut rhetorica deprehenditur, ubi iudicialis fuit oratio. Ut quoniam

k 2 respu.

respublica ueterum ferè consensu tres habet species, quæ populi, quæ paucorum, quæ unius potestate regatur, ad genus, quod est respublica constituendum una harum satis erit.

A similibus. A similibus argumentum est, ut si continentia uirtus est, et abstinentia, si fidem debet tutor, & procurator, ac sicut in inductione de qua post: ubi de argumentatione interrogando, ut prudentia ne est uirtus, & iusticia non est? Item si feræ partus suos diligunt, quæ nam in liberos nostros indulgentia esse debemus?

A differentia. A differentia, non si leticia bonum, & uoluptas, non quod mulieri idem & pupillo, si barbarorum est in diem uiuere, nostra consilia semperiternum tempus spectare debent. ac in utroque genere & similitudinis & dissimilitudinis exempla ponunt oratores ex aliorum factis, aut dictis, aut euentis, fictæq; narrationes plerumque ponuntur.

A contrario. A contrario. Si Gracchus nefarie præclare Opimius. Si frugalitas bonum, cur non malum luxuria? Si malorum causa bellum est, erit emendatio pax. Si ueniam meretur quod imprudens nocuit, non meretur præmium, qui imprudens

imprudens profuit? per interrogationem, ut Horatianum illud: Descriptas seruare uices, operumq; colores, Cur ego si nequeo ignoroq; Poëta salutor? & rursus: Cur nescire pudens prauē, quā discere malo?

Ab adiunctis. Si pietati summa tribuenda laus, debetis moueri cum Q. Metellum tam pie lugere uideatis. Si bonum iusticia est, rectē iudicandum. Si malum perfidia, non est fallendū. Quod quis nō habuit, quomodo perdit? Quem quis amat, sciens non lædit. Quem quis hæredē suum esse uoluit, charum habuit.

Ab antecedentibus. Si uiri culpa factum diuortii, et si mulier nunciū remisit, tamē pro liberis manere nihil oportet. Si natū est, morietur. Si multis cumulat ab officijs, diligeat, colebat.

A consequentibus. Si & ferro ille interfectus, & tu inimicus, & cum gladio cruento cōprehensus in illo ipso loco, & nemo præter te uisus est, & causa nemini fuit occidendi, & tu semper audax, quid est quod de facinore possimus dubitare. Item, ut pro Opio Cicero: Quos educere inuitos in provinciam non potuit, eos inuitos retinere qui potuit? Consequens enim

est, eos qui inuiti duci non potuerunt, inuitos non potuisse retineri, rursus, Si portorium Rhodis locare honestum est, & Hermocreonem conducere. & quod discere honestum est, & docere. Idem efficit Domitij Afri sententia: Ego accusaui, uos damnaſtis. Consequensque natus est, ergo morietur.

Ex repugnantibus.

Ex repugnantibus. Qui sapiens est, stultus non est, ut Crassi illud: Non si Opimium defendisti Carbo, idcirco te bonum ciuem putabant: simulasse te et aliud quidem quæsisse perspicuum est: quod Gracchi mortem sæpe in concionibus deplorasti, quod P. Africani necis socius fuisti, quod eam legem in tribunatu tulisti, quod semper à nobis dissensisti: Et per interrogationem unde peracuta efferuntur enthymemata, de quibus mox, hoc modo: Paucos ciues metuis occidere: ne respublica intereat nihil alloboras? Hunc quem non accusas, damnas, & quem de te benemeritum autumas esse, malè mereri acclamitas? Itē id quod scis, prodest, & id quod ne scis, non obest.

Ex causis.

Ex causis, ut auaritiam si tollere uultis, mater eius tollenda luxuries. Si sapientia bonum

uirum

uirum facit, bonus uir est utiq; sapiens. ideoq;
boni est honestè facere, mali turpiter: & qui ho-
sta faciunt boni, qui turpia mali, rectè indican-
tur. Hoc genus ad exhortandum plurimum ua-
let: Virtus laudem facit, sequēda igitur. at Volu-
ptas infamiam, fugienda igitur. Scientia gloriam
parit, discendum igitur. Imperitia rerum, contē-
tum gignit, uitanda igitur.

Ex effectis non difficile fuerit trahere ar- Ex effectis,
gumentum. nam ut causa quid sit, futurum indi-
cat, ita quod effectum fuerit causa demonstrat.
Dies est, ergo sol lucet super terrā. Peperit, er-
go cum uiro concubuit. Hic locus oratoribus et
poëtis, & quandoq; philosophis, ac eis omni-
no qui ornatè & copiosè loqui possunt, suppe-
ditat mirabilem copiam dicendi, cum denun-
ciant quid ex quaque re sit futurum. Causarum
namque cognitio, cognitionem facit euentor-
um. Suas tamen effectorum causas oportet
adducere: nam sicut corpus in lumine umbram
necessariò facit, & ubicunque est umbra, ibi
esse corpus ostenditur: ita necessarium non est,
ut qui coloratus, à sole sit. iter quoque pulue-
rulentum facit, sed non omne iter puluerem mo-

uet, neq; quisquis puluerulentus, ex itinere est.
 Ex compa- Ex comporatione maiorum. Si bona existi-
 ratione. matio diuitijs præstat, & pecunia tantopere ex-
 petitur, quanto gloria magis expetenda est? Itē,
 Si quis sacrilegium facit, faciet et furtum. Si ad-
 ulterum occidere licet, & loris cadere.

Ex minore. Ex minore, hic parua consuetudinis causa
 huius fert mortē tam familiariter, quid si amas-
 set? quid hic mihi faciet patri? rursus, Qui facile
 ac palam mentitur, peierabit. Iterum. Si furem
 nocturnum occidere licet, quid latronem?

Ex pari. Ex pari: ut, Est eiusdem & eripere contra
 rem publicam, & largiri pecunias. Iterum, Qui
 ob rem iudicandam pecuniam accepit, & ob di-
 cendum falsum testimonium accipiet. rursus,
 Quæ pœna aduersus patris interfectorem ius-
 ta est, eadē aduersus matricidā iustē infligitur.

QVI LOCI QVIBVS CON-
 gruat quæstionibus.



EMORATI hætenus
 omnes loci ad quæstiones ple-
 rasq; sed alij ad alias aptiores.
 Ad coniecturam igitur maxi-

me

me apta, quæ ex causis, quæ ex effectis, quæ ex
coniunctis sumi possunt. Ad definitionem autem
pertinet ratio, & scientia definiendi: atq; huic
generi finitimum est illud quod à Cicerone ap-
pellatur de eodem & de altero: quod genus for-
ma quædam est definitionis. Nam si quæritur,
sitne idem pertinacia & perseverantia, rex &
tyranus, tutor & curator, definitionibus iudi-
candum est. Loci autem convenient in defini-
tione consequentes, antecedentes, repugantes,
& adiuncti, & præterea qui ex causis & effe-
ctis: ut si hanc rem illa sequitur, hanc non se-
quitur: aut si huic rei res, illa antecedit, huic nõ
antecedit: aut si huic repugnat, illi non repu-
gnat: aut si huic rei, hæc illius alia causa est: aut
si ex alio hoc, ex alio illud effectum est. ex quo
uis horum id de quo quæritur, idemne an aliud
sit inueniri potest. Ad tertium genus quæstio-
nis, in quo quale sit quæritur, cadunt quæ in cõ-
paratione sunt memorata, quæ expetenda, quæq;
fugienda, animi, corporis, & externa commo-
da uel incommoda. Cum de æquo & iniquo
quæritur, æquitatis loci colliguntur, qui sunt
& natura & instituto. natura ut quilibet sua

Ad quæstio-
nem an sit.

Ad quæstio-
nem quid sit.

Ad quæstio-
nem quale sit.

tueatur. Instituto, aut lege, aut pacto, aut moris uetustate confirmata, omnia suggerunt nobis argumenta. itidem pietas, sanctitas, iusticia aut æquitas amentatas nobis ad ineundum certamen hastas abunde suppetunt. Quarto generi, cur sit cōueniunt omnes qui coniecturæ loci sunt, à nobis dicti. Deniq; cum sint questionum genera duo præcipua: unum infinitū quod thesim Græci, nostri propositum: alterum finitum, quod illi hypothesim, nostri causam uocant, ac de primo satis multa hoc tempore dictum sit, paucis secundum quoque concludamus, quod solum temporis, personæ, loci que complexu continetur.

DE QVAESTIONE causæ.



EBVS itaq; in omnibus argumentamur, aut ex eo quod personis, aut ex eo quod negotijs attributum est. Personis quidem attribuuntur nomen, natura, uetus, fortuna, habitus, affectio, studia, consilia, facta, casus, orationes.

No-

Nomen, quo singuli nominantur proprio ac Nomen.
 certo uocabulo, ab eo sæpe etiam poëta aliquod
 sibi assumit ad probandum, improbandum ue ar-
 gumentum, ut Plautinum illud in Bacchidibus:
 Adeon' me fuisse fungū, ut qui illi crederem, cū
 ipsum mihi nomen eius Archidemidis clamaret
 adempturum esse si quid crederem. Loci quoque
 nomen præbet argumentum: ut idem poëta in
 fabula quæ Menechmi inscribitur: Propterea
 huic urbi nomen Epidamno inditum est, quia ne
 mo fermè huc sine dāno deuortitur. Natura aut Natura.
 diuina, aut humana, humanæ una uirilis, altera
 muliebris, natio quoq; ut græca, latinaq;: aut bar-
 bara patria, ut Genuensis an Veneta: cognatio,
 ut qui maiores, qui consanguinei: ætas, puer an a-
 dolescens uel natu grandior præbent argumen-
 tum. Commoda quoque & incommoda in na-
 tura considerantur animo corpori ue insignita,
 ut ualetudo, imbecilitas, longitudo, breuitas,
 forma, deformitas, uelocitas, traditas, acumen
 hebetudo, memoria, obliuio, comitas, offi-
 cium, prudentia, patientia, & contraria, &
 denique talia omnia, quæ à natura inuehuntur.

Nam

Nam similes parentibus ac maioribus
 filij creduntur, ut inde honestetur
 uendi causæ fluant. Si quoque natio-
 gentibus sunt mores, patria: quoniam
 leges sunt, & instituta, & opiniones,
 latrocinium facilius in uiro, ueneficiun-
 na credatur. Aetas, quia aliud alijs an-
 conuenit. Educatio & disciplina, quo-
 fert plurimum, à quibus, & quo quisq;
 stitutus. ducitur quoq; in argumentum
 libidinis: ut robur petulantiae. atq; in ui-
 spectabuntur. In fortuna, seruus an libe-
 ples an pauper, priuatus an cum potest
 ei iure ne an iniuriaria, felix & clarus, a-
 tra. quales liberos habeat, & si de mortu-
 ritur, quali morte decesserit.

Fortuna.

Habitus.

In habitu, ut trahi argumenta ind-
 sint, consideratur animi aut corporis con-
 & absoluta aliqua in re perfectio, uirtu-
 tis uel alicuius perceptio corporis quoq; e-
 commoditas, non natura data, sed studio e-
 dustria parta.

Affectio.

In affectione animi aut corporis, ex ter-
 re aliqua de causa commutatio: ut leticia, &

ditas, metus, molestia, morbus, debilitas, & id genus alia. In studio, quod est assidua & uehemens uoluntatis in re aliqua occupatio, ut grammatica, rhetorica, geometria, mercatura.

In consilio, quid adhibuisse uideri poterit *Consilium.*
ex eis quæ tentauit aut peregit.

In factis, in casu, in oratione, quid fecerit, *Facta.*
quid acciderit, aut quid dixerit. Hæc ac talia personis deputantur, unde uis argumentorum non parua erui potest. In negotijs quid antecesserit, quid in re ostendatur, quid consecutum sit spectatur, causa quoque omnium consideratur. Capitur argumentum à loco, à tempore, à modo, ab occasione, à facultate, ex opportunitate inquam loci, ex magnitudine, ex intervallo, longinquitate, propinquitate, solitudine, celebritate, & natura loci commoda uel incommoda, ad id perpetrandum, de quo est quæstio. In tempore, interdiu an noctu, præsens, præteritum, futurum, suggerit argumēta. Nam iamdiu facta, in fabularum uidentur numerum peruenisse. Consideratur etiam quid ocysus & quid ocysimè, aut contrà: uti magnitudo negotij, multitudōe melius colligatur.

Oc.

Occasio. Occasio est, tempus habens in se aliquid idoneam faciendi aut non faciendi oportunitatem. ac sicut in tempore spacium, ita in occasione spectatur opportunitas. hæc autem aut communis, aut singularis. Publica, dies festi, nūdinæ, bellum. Cōmune, quod fit tempore, ut messis, uindemia, æstus, frigus, natiuitas, ut nuptiæ, funus, cōuiuiū, somnando, quemadmodum & quo animo factum, & quid agamur. Cuius partes, prudentia & imbecillitas, inscitia, casus, necessitas. In facultate, quomodo facilius confici uel non cōfici, & quomodo queritur potuerit. Hi ferè, & cōsimiles loci, unde educi ferè ad omnem dilucidationem possunt argumenta.

DE LOCATIONE ARGUMENTATIONIS.



SUPEREST ut de argumentationū locatione dicamus. In quare tractanda, ne exili difficilem faciamus aggregare multa (meras planè præstigiis) omitemus, quæ ad argumentandū mētē nō

modò non explicant aut adiuuant, sed implicat atq; præpediūt. Quis namq; hypotheses (suppositiones nominare solent isti) citra cuiuspiam traditionem proponere non cognouerit? aut propositas confusa omni abacta barbarie non deprehenderit? Nam proponentem, omnis homo est omnis homo, quis non cernat falsum enunciare, idq; ex loquendi more: terminorum expositionem, uerborum & orationum interpretationem solent barbari homines appellare, quæ prorsus ridicula, sermonumq; larvæ quædam sunt, quòd ab usu omni remota ciuili sint. Deinde hæc, si quæ paulo remotiores fuerint loquendi consuetudines, de grammatica facultate usuque dicendi clarissimorum auctorum, facile percipi possunt, atq; innotescere. ut non Aristotelicum, non Platicum, non cuiusquam alterius eminentis philosophi iudicium hæc iurè attingenda censuerit. facessant ergo ista à nobis quoque, quæ differentibus non tam prosunt quam officiunt. Quid porro unamquamque rem consequatur, aut nō consequatur, Cōsequentias isti uocant, memorandum existimarem, nisi apud

pri.

prudentes non inquam stolidos me
 ba cognoscerem: quos modo in u
 nulla, ambiguitas nulla occurrat, qui
 mum potest occurrere? Reliquum igit
 ea duntaxat prosequamur, quæ ad ar
 tionis structuram faciunt, quæ doctis
 philosophi qui que aperienda putauer
 eatenus negligenda non sunt, quatenus ei
 diluitur ambiguitas, si modò certis d
 rationibus concludantur. Cum igitur
 gumentatio rebus & uerbis constet, ac
 satis dictum, superest ut uerba & uerb
 eturam ostendamus. Argumentosa igit
 iuslibet orationis, duæ omnino sunt par
 men, & uerbum. siquidem quæcunque is
 ciuntur, non tam partes quam partium a
 cula, & ueluti pedamenta quædam non
 da sunt. Nomen, ut Plato. Verbum, ut dis
 ut sit explicata oratio, Plato disputat. Acc
 tia orationis sunt, Vniuersalis, Particulari
 definita, Singularis, quæ quantitatem expr
 Vniuersalis, ut quilibet homo est risibilis. I
 nita, est homo risibilis. Particularis, Euc
 ratiocinatur. Singularis, hic ambulat. Itē u

Nomen.
 Verbum.
 Vniuersa-
 lis.
 Indefinita.
 Particula.
 Singularis.

aut simplex, aut connexa. Simplex, ut dies est.
 Connexa, ut si dies est, nox non est. Nec nõ ne-
 gandi, aut aiendi qualitate insignitur: ut Eucar-
 pus legit, Eucarpus non legit. In quibus omnib⁹
 bini considerandi sunt termini, qui subiecti ac
 prædicati nomine iam recepto apud omnes so-
 lent nuncupari. Est autem Subiectum, de quo ali-
 quid dicitur quod subsideat passionib⁹: ut Eucar-
 pus ridet. est siquidem Eucarpus, in quo ridendi
 passio. Prædicatum ipsum est uerbum, in quo in-
 clusa ea passio, quæ inesse cuipiam dicitur. Nec
 audiendi qui trifariè partiuntur orationem, in
 prædicatum, subiectum, & copulam. Copulam
 uerbum ipsum iuniores appellando, quid enim
 magis ridiculum est, quàm ita omnem resolvere
 orationem, ut pro eo quod est Plato disputat, di-
 cas, Plato est disputans, consuetum loquēdi mo-
 dum peruersè, barbarè, rustice quæ immutando.
 Quàm enim ridiculum sit, loquendi modū ab ijs
 potissimum discere uelle, qui ipsi loqui nesciant.
 nam cum dico, Plato scribit, id scribit dialogos,
 pro una re ac passione accipio, quæ de Platone
 dicitur, prædicatumq; id totum nominandum: si-
 cut nihilominus cū dico, Plato est philosophus,
 quippe

161 EXPED. ARGVM. RAT.

quippe quod id ipsum est philosophus, res una est tanquam sit uoce una enunciata. Mens siquidem humana ita planè concipit nō minus, quam si adhuc plures adijcias passionēs. ut Plato est philosophus disputator egregius. facebant ergo nugatoriæ ac prærancidæ tales resolutiones, quæ orationes enormant, disputantem implicat, & rerum propemodum nullam secum afferunt explicationes atq; commoditatem. Ex ijs itaq; cō

Enuntiatio nexa oratio, enuntiatio nuncupatur. ea in argumentatione ut syllogismo collocata, si in primo
Propositio loco propositio, si in secūdo assumptio, si in tertio
Assumptio connexio. uel complexio à priscis linguæ Latinae uiris, à iunioribus mendosè conclusio solet
Connexio appellari. ut si quæstio oriatur, sit ne utilis dialectica: texatur hoc modo epichirema, Vtilis est
Complexio quæuis scientia uerum à falso discernens, hæc propositio. est autem huiusmodi dialectica, hæc assumptio. ergo utilis dialectica: hæc complexio
 Omnium porrò enunciationum, ex quibus quæ in subiectis sunt passionēs, indicantur: quædam citra medium ullum fidem faciunt, à cunctisq; hominibus receptæ sunt. quædam non omnibus. Quæ igitur ab omnibus receptæ sunt quod fidem

fidem secum ferant, nominantur à Græcis Axi Axiomata
omata: à Latinis autem, effata & communes no-
tiones, ita nanq; ueteres. Iuniores uero, animi cō
ceptiones. Quæ porro non omnibus insident,
nec satis receptæ sunt, sed quibusdam duntaxat
theses Græce, Latine positiones appellantur. Theses

Quæ unumquodq; astruunt, definitiones dicun-
tur. Quæ uero ex alio aliud pronunciant, com-
muni nomine hypotheses. Hypothesum autem Hypoteses
quædam ueræ & creditæ ab eo qui discit admit-
tuntur, ob capiendam scientiam. Aliæ non cre-
duntur, quæ itaq; creduntur discētib; admittæ
proprio nomine æquiuoco generi hypotheses:
quæ uero non creduntur, petitiones dici solent.

Ex his igitur orationibus omnes texuntur argu-
mentationes. Argumentationū genera sunt duo
Syllogismus seu Epichirema Græce: at Latine Syllogismus
hoc aggressio, ille ratiocinatio, & Epagoge à Epichirema
Græcis dicta, à Latinis inductio. Ex syllogismo Epagoge
fit Enthymema, quod commentum nominamus,
sicut ex inductione exemplum atq; similitudo.
Syllogismus itaque ut dictum est, oratione siue
simplici, siue connexa, constat triplici, pri-
ma propositio: secunda assumptio, tertia com-

plexia

plexio appellata. qui cum pluribus fiat modis, eos longius prosequendos non ducimus: tū quia simplicem arguendi quæris callem (ut rhetores quoq; docent) & sequuntur oratores: non per multarum disciplinarum inuios anfractus te uelis detorquere, tum quia si modo id scire concupiscas, possis ex magno nostro opere expetendorum ac fugiendorum perexiguo negotio quicquid uelis tibi depromere. In totum, omnis argumentationis ratio hoc habet, ut tribus limitibus constet: uno, quem indubitatum esse conuenit: altero, qui medius est: tertio, qui ex consensu fit utriusq; ut omne animal est substantia animata sensibilis: hic caret controuersia. Crocodilus est substantia animata sensibilis: hic medius limes, extrema cōnectens: ergo Crocodilus est animal, hic ex consensu superiorum conficitur. Ex syllogismo Enthymema conficitur. id de propositione aut assumptione concluditur: ut si probabile texas argumentum hoc modo, Aeschynæ tradenda non est pecunia. quandoq; pecuniam capiens Pisistratus, tyrannidem occupauit. uel hic noctu obambulat, fur ergo est. Inductio autem ex pluribus aut exemplis aut similitudinibus

bus cōficitur. si de hominibus exempla sunt: sin
de cæteris similitudines, uelut si fuerit quæstio,
an is demum homo dicendus sit generosus, qui
clarissimo natus genere per inductionem argu-
mentabor hoc modo, Quis nam clitellarius mi-
lus generosus est, non ne qui ingentia subuectat
onera? quid darsuarius? non ne qui gressu ince-
dit lenissimo? nō qui de stirpe ortus clarissima?
Pomum quod uocabis generosum, non ne quod
saporis electissimi? non quod de pulcherrima ar-
bore? aut de amcenissimo decerptum loco? Ita er-
go hominem quem generosum uocaueris? non
ne qui uirtutibus nobilitatus est, non qui maiori-
bus ortus sit eminentissimis. hæc inductio exem-
plum est ut à priuato homine Gracchus medio-
criter statum Reipu. labefactans, impune occi-
sus est, & consul Cicero, Catilinam orbem ter-
rarum subuertentem impune non occiderit? Si-
militudo quoq; de rebus eodem modo compara-
tur atq; extruitur.

Hæc habui Bernarde Saluatice, quæ de
argumentandi ratione quam tantopere
efflagitabas ad te cōscriberem, quæ si aliquibus
l 5 70

in locis paulo minus tibi obuia uidebū
cogitare nullam esse disciplinam: qua
egeat interprete, quamquam si crebri
tur, non dubitem fore tibi apertissim
sertim si ab huiusmodi exercitati
non abhorreas. Vale.

B A S I L E A

M. D. XLII.

